

BULLETIN DE LA S. M. F.

LAURENT EVAIN

Une minoration du degré de courbes planes à singularités imposées

Bulletin de la S. M. F., tome 126, n° 4 (1998), p. 525-543

http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1998__126_4_525_0

© Bulletin de la S. M. F., 1998, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

UNE MINORATION DU DEGRÉ DE COURBES PLANES À SINGULARITÉS IMPOSÉES

PAR LAURENT EVAIN (*)

RÉSUMÉ. — Dans ce travail, on montre que le degré d'une courbe de \mathbb{P}^2 passant par r points en position générale avec multiplicité m est strictement plus grand que $\sqrt{r}m$ sous l'une des deux conditions suivantes : r est un carré parfait supérieur ou égal à dix ou r est plus grand que $(8m(m+1)/(4m-1))^2$. Ce résultat s'inscrit dans une conjecture générale de Nagata, et le premier cas était déjà connu par Nagata lui-même.

ABSTRACT. — A LOWER BOUND FOR THE DEGREE OF CERTAIN PLANE CURVES WITH PRESCRIBED SINGULARITIES. — It is shown that the degree of a projective plane curve through r generic points with multiplicity m is strictly greater than $\sqrt{r}m$ provided one of the following two conditions is satisfied : r is a perfect square greater or equal to ten or r is greater than $(8m(m+1)/(4m-1))^2$. This result is part of a conjecture of Nagata, and the first case was already known to Nagata himself.

1. Introduction

En liaison avec la construction de son contre-exemple au quatorzième problème de Hilbert, Nagata a émis la conjecture suivante : pour tout entier r supérieur ou égal à dix, le plus petit degré d_0 d'une courbe de \mathbb{P}^2 passant par r points en position générale, avec multiplicité m en chacun d'entre eux, est supérieur strictement à $\sqrt{r}m$.

Le système linéaire des courbes planes de degré d passant par $r \geq 10$ points génériques a pour dimension attendue

$$\max\left(0, \frac{1}{2}(d+1)(d+2) - \frac{1}{2}rm(m+1)\right).$$

Si les systèmes linéaires avaient toujours la dimension attendue, on pourrait donner une estimation asymptotique de d_0 quand m tend vers

(*) Texte reçu le 29 juillet 1997, accepté le 4 juin 1998.

L. EVAIN, Université d'Angers, Département de Mathématiques, 2 Bd Lavoisier, 49045 Angers CEDEX (France).

E-mail : evain@tonton.univ-angers.fr et <http://193.49.162.129/evain/home.html>.

Classification AMS : 14B07, 14H20.

Mots clés : singularités, courbe plane, gros point, collision.

l'infini et r varie arbitrairement :

$$d_0 = \sqrt{r} m + o(\sqrt{r} m),$$

où le o est une quantité positive. Autrement dit, la borne proposée par Nagata est asymptotiquement la meilleure possible.

Nagata a montré dans [N1], [N2] la conjecture dans le cas où r est un carré parfait. Dans le cas particulier des courbes réduites et irréductibles, Xu a montré dans [X] les inégalités

$$d > \sqrt{r} m - \frac{1}{2\sqrt{r-1}} \quad \text{et} \quad d \geq \sqrt{r-1} m.$$

Dans [AH], Alexander et Hirschowitz s'intéressent à un problème plus pointu, mais il résulte de leur travail que la conjecture de Nagata est vraie quand r est suffisamment grand devant m . Aucune borne précise n'est spécifiée, mais j'ai été informé par les auteurs que cette borne devrait être de l'ordre de m^m .

Dans ce travail, nous donnons une nouvelle preuve du résultat de Nagata (théorème 21), et nous démontrons (théorème 22) la conjecture sous la condition numérique

$$r \geq \left(\frac{8m}{4m-1} (m+1) \right)^2.$$

Notons que les conditions liant r et m dans le deuxième théorème ne s'appliquent pas aux problèmes rencontrés par Nagata (par exemple lors de la construction de son contre-exemple au quatorzième problème de Hilbert) qui avait besoin d'un énoncé avec r fixé et m arbitrairement grand.

Les démonstrations sont basées sur les notions de gros point et de collision.

- Un *gros point de taille m* est un sous-schéma de \mathbb{P}^2 défini par la puissance m -ième I_p^m d'un faisceau d'idéaux I_p définissant un point simple p .

- Un sous-schéma ponctuel C de \mathbb{P}^2 est une *collision totale de gros points de taille m_1, \dots, m_r* si C peut être obtenu comme limite plate d'une réunion disjointe de gros points de taille m_1, \dots, m_r quand les gros points approchent les uns des autres. En d'autres termes, C est la fibre spéciale d'une famille plate de sous-schémas de \mathbb{P}^2 dont la fibre générale est une réunion de r gros points de taille m_1, \dots, m_r .

Le lien entre les collisions de gros points et le problème de Nagata est le suivant. Appelons *multiplicité d'un schéma ponctuel C supporté par*

un point p la plus petite multiplicité en p d'une courbe contenant C . La conjecture de Nagata est vérifiée si et seulement si il existe une collision C de r gros points de taille m de multiplicité strictement supérieure à \sqrt{rm} (cf. [E]). Les démonstrations consistent à construire de telles collisions.

La démonstration du théorème 21 est plus facile car les conditions arithmétiques sont favorables. En utilisant de simples collisions de schémas monômiaux le long de courbes lisses (collisions de front), on démontre une version faible du théorème, où on remplace l'inégalité stricte par une inégalité large. Il nous faut cependant produire une collision moins naïve pour montrer l'inégalité stricte. Cette collision s'obtiendra par un procédé dit de $(1, -n)$ spécialisation, qui consiste à faire dégénérer des automorphismes du plan affine (proposition 7 et corollaire 9), et qui n'est valable que lorsque le corps de base est de caractéristique nulle.

Pour le théorème 22, les choses se compliquent car on ne peut plus utiliser de propriété arithmétique favorable. On construit alors des collisions en utilisant le principe général suivant : des collisions de grande multiplicité doivent pouvoir être construites en bougeant les gros points le long de courbes unibranches admettant une singularité d'ordre élevé, et en collisionnant les points sur cette singularité. Cela nous amène à la notion de *collision hypersingulière* (définition-proposition 11). En fait, nous ne calculons pas entièrement les collisions hypersingulières. Nous donnons cependant un énoncé (proposition 16) qui nous permet de contrôler suffisamment ces collisions pour démontrer le théorème.

Le plan adopté est le suivant. La section 2 rappelle quelques notions de base sur les schémas de dimension zéro qui sont manipulés dans les sections suivantes. La section 3 prépare la démonstration des théorèmes et introduit les collisions nécessaires : collision de front, $(1, -n)$ spécialisation et collision hypersingulière. Enfin, les théorèmes 21 et 22 sont démontrés dans la section 4.

2. Schémas de dimension zéro

Dans toute la suite, k sera un corps algébriquement clos de caractéristique quelconque, sauf mention explicite du contraire.

On appelle *escalier* une partie E de \mathbb{N}^2 dont le complémentaire C vérifie $C + \mathbb{N}^2 \subset C$. Pour un escalier E , on notera

- $c(E)$ son cardinal (éventuellement infini) ;
- $o(E)$ son ordre, qui est le plus petit entier d pour lequel il existe un couple (a, b) dans $\mathbb{N}^2 - E$ avec $a + b = d$.

Tout escalier E définit un idéal I^E de $k[[x, y]]$ formé par les éléments

$$f = \sum c_{ij} x^i y^j \quad \text{vérifiant } c_{ij} = 0 \text{ si } (i, j) \text{ appartient à } E.$$

On dira parfois par abus de langage qu'un monôme $m = x^a y^b$ est dans E si (a, b) est dans E . Avec cette convention, I^E est l'idéal engendré par les monômes hors de E .

Soit p un point de \mathbb{P}^2 . Le complété $\widehat{O}_{\mathbb{P}^2, p}$ de l'anneau local de \mathbb{P}^2 en p est isomorphe à l'anneau de séries formelles $k[[x, y]]$. En particulier, moyennant le choix d'un isomorphisme, tout sous-schéma ponctuel de \mathbb{P}^2 supporté par p peut être vu comme un sous-schéma de $\text{Spec } k[[x, y]]$.

DÉFINITION-PROPOSITION 1. — *Un sous-schéma ponctuel X de \mathbb{P}^2 supporté par p est dit monomial d'escalier E si on peut choisir un isomorphisme entre $\widehat{O}_{\mathbb{P}^2, p}$ et $k[[x, y]]$ tel que l'idéal définissant X dans $\text{Spec } k[[x, y]]$ soit I^E . La colongueur d'un tel schéma est $c(E)$ et sa multiplicité est $o(E)$.*

EXEMPLE 2. — Les gros points de taille m de \mathbb{P}^2 sont les schémas monomiaux d'escalier E_m , avec $E_m = \{(a, b), a + b < m\}$. On dira que E_m est l'escalier régulier de rang m .

Suivant la stratégie expliquée dans l'introduction, nous allons construire une collision de r gros points de taille m de multiplicité supérieure à $\sqrt{r} m$. Plus précisément, nous allons construire par collisions un schéma monomial d'escalier E , où E est d'ordre supérieur à $\sqrt{r} m$.

3. Constructions de collisions

Commençons par remarquer que puisque deux schémas monomiaux de même escalier ne diffèrent que d'un changement de coordonnées, si on montre qu'un schéma monomial d'escalier E est une collision de r gros points de taille m_1, \dots, m_r , alors tous les schémas monomiaux d'escalier E seront des collisions de r gros points de taille m_1, \dots, m_r .

Nous allons présenter trois types de collision : collision de front, collision par $(1, -n)$ spécialisation et enfin collision hypersingulière. Pour chacune de ces collisions, nous allons définir une opération combinatoire sur les escaliers, puis expliquer que cette opération combinatoire correspond à une notion géométrique de collision.

3.1. Collision de front.

Tout escalier fini E de \mathbb{N}^2 peut être défini par une suite décroissante n_i d'entiers naturels nuls à partir d'un certain rang et par la relation :

$$(x, y) \in E \iff y < n_x.$$

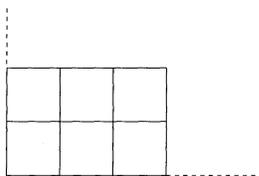


Figure 1

EXEMPLE 3. — L'escalier de la figure 1 peut être défini par

$$n_0 = n_1 = n_2 = 2 \quad \text{et} \quad n_i = 0 \quad \text{pour} \quad i > 2$$

(par convention, les éléments de \mathbb{N}^2 situés sur le bord supérieur et sur le bord droit de la partie quadrillée sont en dehors de l'escalier).

DÉFINITION 4. — Soient deux escaliers E et E' , définis respectivement par des suites n_i et p_i . La suite $(n_i + p_i)$ définit un nouvel escalier, qu'on appelle somme verticale des escaliers E et E' , et que l'on note $E +_v E'$. Intervertissant le rôle des deux variables de \mathbb{N}^2 , il existe une notion de somme horizontale, notée $+_h$ (voir la figure 2).

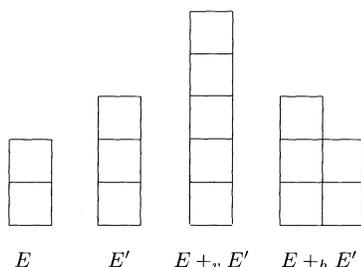


Figure 2

PROPOSITION 5 (collision de front). — Tout schéma monômial d'escalier $E +_v E'$ ou $E +_h E'$ peut être obtenu comme collision de deux schémas monômiaux d'escaliers E et E' .

Démonstration. — Voir [H]. \square

3.2. Collision par $(1, -n)$ spécialisation.

DÉFINITION 6. — Soit n un entier naturel. On dit qu'un ensemble E de \mathbb{N}^2 est $(1, -n)$ stable si $(x, y) \in E$ et $(x + 1, y - n) \in \mathbb{N}^2$ impliquent $(x + 1, y - n) \in E$. Si c est dans \mathbb{N} , on note $N(E, c)$ le nombre d'éléments

(a, b) de E vérifiant $na + b = c$. On appelle $(1, -n)$ spécialisé d'un escalier E le sous-ensemble E' de \mathbb{N}^2 qui est $(1, -n)$ stable et qui vérifie $N(E, c) = N(E', c)$ pour tout c dans \mathbb{N} .

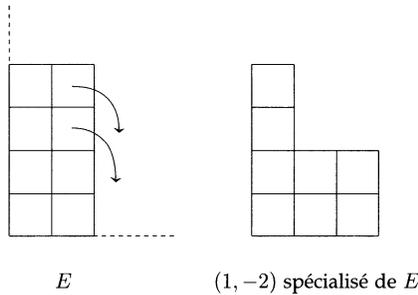


Figure 3.

PROPOSITION 7. — Soit E un escalier. Le $(1, -n)$ spécialisé E' de E est un escalier. Supposons en outre le corps de base k de caractéristique nulle. Tout schéma monomial d'escalier E' s'obtient alors comme fibre spéciale d'une famille plate dont la fibre générale est un schéma monomial d'escalier E .

Démonstration. — Considérons le morphisme

$$\begin{aligned} \phi : k[x, y] &\longrightarrow k[x, y][t, 1/t], \\ y &\longmapsto y, \\ x &\longmapsto tx + y^n. \end{aligned}$$

Soit I^E l'idéal monomial de $k[x, y]$ associé à l'escalier E . L'idéal

$$I(t) := \phi(I^E)k[x, y, t, t^{-1}]$$

définit un sous-schéma F de $(\mathbb{A}^1 - \{0\}) \times \mathbb{A}^2$ plat au-dessus de $\mathbb{A}^1 - \{0\}$. Complétons cette famille en une famille plate \overline{F} au-dessus de \mathbb{A}^1 ; \overline{F} est définie par l'idéal $J(t)$ de $k[x, y, t]$:

$$J(t) = I(t) \cap k[x, y, t]$$

On appelle $(1, n)$ -degré de $x^p y^r$ le nombre $np + r$. Regardons les monômes de I^E de $(1, n)$ -degré d fixé. Notons les $x^{p_1} y^{r_1}, \dots, x^{p_k} y^{r_k}$. L'idéal $I(t)$ contient les termes

$$(\phi(x^{p_1} y^{r_1}), \dots, \phi(x^{p_k} y^{r_k})) = (y^{r_1} (tx + y^n)^{p_1}, \dots, y^{r_k} (tx + y^n)^{p_k})$$

Donc en retranchant

$$(a_0 \cdot \text{première colonne} + \cdots + a_{k-1} \cdot (k-1)\text{-ième colonne})$$

à la dernière colonne de M , puis en multipliant la colonne ainsi obtenue par $k!$, la matrice M devient

$$\begin{pmatrix} 1 & C_{p_1}^1 & \cdots & C_{p_1}^{k-1} & p_1^k \\ 1 & C_{p_2}^1 & \cdots & C_{p_2}^{k-1} & p_2^k \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 1 & C_{p_k}^1 & \cdots & C_{p_k}^{k-1} & p_k^k \end{pmatrix}.$$

En répétant successivement l'opération sur la $(k-1)$ -ième colonne, puis sur la $(k-2)$ -ième, ..., les opérations élémentaires transforment M en

$$N = \begin{pmatrix} 1 & p_1 & \cdots & p_1^{k-1} & p_1^k \\ 1 & p_2 & \cdots & p_2^{k-1} & p_2^k \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 1 & p_k & \cdots & p_k^{k-1} & p_k^k \end{pmatrix}.$$

Le déterminant de N est un déterminant de Van Der Monde en les p_i distincts. Il est donc non nul et on peut triangulariser le système initial en T . Toutes les lignes de T sont des éléments de $I(t)$. En divisant la deuxième ligne de T par t , la troisième par t^2 , ... puis en faisant $t = 0$ dans chacune des lignes obtenues, on obtient les éléments

$$y^{r_1+n p_1}, xy^{n(p_1-1)+r_1}, \dots, x^k y^{n(p_1-k)+r_1}$$

qui sont des éléments de $J(0)$ de $(1, n)$ -degré d . On a donc k éléments dans la partie homogène $J(0)_d$, et k est aussi la dimension de I_d^E .

Rassemblons tous les éléments de $J(0)$ construits comme précédemment pour tous les $(1, n)$ -degrés d . Ces éléments engendrent un idéal monomial $K \subset J(0)$, donc

$$\dim_k k[x, y]/K \geq \dim_k k[x, y]/J(0).$$

La colongueur est conservée par platitude et la fibre générale de \bar{F} est un schéma monomial d'escalier E , d'où :

$$\dim_k k[x, y]/J(0) = \dim_k k[x, y]/I^E = c(E).$$

Pour tout degré d , les dimensions des parties homogènes de $(1, n)$ -degré d de K et I^E vérifient $\dim_k K_d \geq \dim_k I_d^E$. On en déduit l'inégalité

$$\dim_k k[x, y]/K \leq \dim_k k[x, y]/I^E = c(E)$$

et l'égalité n'a lieu que si pour tout degré d , $\dim_k K_d = \dim_k I_d^E$, c'est à dire si les seuls éléments de K_d sont ceux que l'on a mis en évidence.

En résumé, nous avons montré les inégalités :

$$c(E) = \dim_k k[x, y]/J(0) \leq \dim_k k[x, y]/K \leq \dim_k k[x, y]/I^E = c(E).$$

Donc $J(0) = K$ est un idéal monomial et les seuls éléments de $J(0)_d$ sont ceux que l'on a mis en évidence, c'est à dire les monômes $x^a y^b$ vérifiant $na + b = d$ et $(a, b) \notin E'$.

Pour tout idéal monomial, l'ensemble des éléments (a, b) de \mathbb{N}^2 pour lesquels $x^a y^b$ n'appartient pas à cet idéal forme un escalier donc E' est un escalier.

Nous avons donc montré que \bar{F} est une famille plate de sous-schémas de \mathbb{A}^2 paramétrée par \mathbb{A}^1 dont la fibre générale est un schéma monomial d'escalier E et dont la fibre spéciale $\bar{F}_{t=0}$ est un schéma monomial d'escalier E' . Par restriction de la base à $\text{Spec } k[[t]]$ et de la fibre à $\text{Spec } k[[x, y]]$ (via les injections canoniques $k[x, y] \rightarrow k[[x, y]]$ et $k[t] \rightarrow k[[t]]$), on obtient une famille G de $\text{Spec } k[[t]] \times \text{Spec } k[[x, y]]$, plate sur $\text{Spec } k[[t]]$.

Soit maintenant X un schéma monomial d'escalier E' . Dans une carte locale convenable $\text{Spec } k[[x, y]]$, X est défini par l'idéal $I^{E'}$. La famille G montre que X s'obtient comme fibre spéciale d'une famille plate dont la fibre générale est un schéma monomial d'escalier E . \square

REMARQUE 8. — Intervertissant le rôle des deux coordonnées, on a bien sûr le résultat correspondant sur les $(-n, 1)$ spécialisations.

COROLLAIRE 8. — Si un schéma monomial d'escalier E est collision de r gros points de taille m_1, \dots, m_r et si E' est le $(1, -n)$ spécialisé de E , tout schéma monomial d'escalier E' est une collision de r gros points de taille m_1, \dots, m_r .

En effet, il existe une variété $U(m_1, \dots, m_r)$ localement fermée dans le schéma de Hilbert de \mathbb{P}^2 qui paramètre les réunions disjointes de r gros points de taille m_1, \dots, m_r . Les collisions de r gros points de taille m_1, \dots, m_r sont les sous-schémas de \mathbb{P}^2 paramétrés par les points de la frontière

$$\overline{U(m_1, \dots, m_r)} - U(m_1, \dots, m_r).$$

Donc tout schéma obtenu par spécialisation de collisions est aussi une collision. \square

3.3. Collisions hypersingulières.

DÉFINITION 10. — Soient X et Y deux sous-schémas ponctuels de \mathbb{A}^2 de support $(0,0)$. Soit $\phi : \mathbb{A}^1 \rightarrow \mathbb{A}^2$ une courbe paramétrée telle que $\phi^{-1}(0,0) = \{0\}$. Notons $Y(t)$ le schéma translaté de Y au point $\phi(t)$. Il existe une unique famille plate de sous-schémas de \mathbb{A}^2 paramétrée par \mathbb{A}^1 dont la fibre au-dessus d'un point $t \neq 0$ est $X \cup Y(t)$. La fibre au-dessus de $t = 0$ s'appelle collision de X et de Y le long de la courbe paramétrée ϕ . La collision ne dépend pas du paramétrage choisi pour une courbe unibranche et on peut donc parler d'une collision le long d'une courbe unibranche.

PROPOSITION 11 (existence d'une collision hypersingulière). — Notons $C(X, Y, k)$ la collision de X et de Y le long de la courbe $y^k = x^{k+1}$, et v le sous-schéma défini par l'idéal (x^2, y) . Le schéma $C(X, Y, k)$ ne dépend pas de k assez grand et on l'appelle collision hypersingulière de X et de Y de direction tangente v .

Démonstration. — Considérons le morphisme

$$\psi : \text{Spec } k[a, b] - (0, 0) \longrightarrow \text{Hilb}(\mathbb{A}^2),$$

qui envoie le point de coordonnées $(a, b) \neq (0, 0)$ sur le point p de $\text{Hilb}(\mathbb{A}^2)$ paramétrant la réunion de X et du translaté de Y au point (a, b) . En éclatant suffisamment $\text{Spec } k[a, b]$, on obtient une surface \tilde{S} , et un morphisme $\tilde{\psi} : \tilde{S} \rightarrow \text{Hilb}(\mathbb{A}^2)$ induit par ψ .

Le morphisme d'anneaux :

$$\begin{aligned} k[a, b] &\longrightarrow k[t], \\ a &\longmapsto t^k, \\ b &\longmapsto t^{k+1} \end{aligned}$$

induit un morphisme $\text{Spec } k[t] \rightarrow \text{Spec } k[a, b]$ qu'on peut remonter en un morphisme $f_k : \text{Spec } k[t] \rightarrow \tilde{S}$. Par composition avec $\tilde{\psi}$, on récolte un morphisme

$$h_k : \text{Spec } k[t] \longrightarrow \text{Hilb}(\mathbb{A}^2).$$

La collision le long de la courbe $y^k = x^{k+1}$ correspond au point $h_k(0)$ de $\text{Hilb}(\mathbb{A}^2)$. Mais pour k et k' assez grands, on a $f_k(0) = f_{k'}(0)$. En effet, $f_k(0)$ (resp. $f_{k'}(0)$) est sur la transformée stricte par l'éclatement $\tilde{S} \rightarrow \text{Spec } k[a, b]$ de la courbe d'équation $b^k = a^{k+1}$ (resp. $b^{k'} = a^{k'+1}$).

Si \tilde{S} est obtenu par r éclatements successifs d'un point à partir de $\text{Spec } k[a, b]$, alors pour k et k' supérieurs à r , $f_k(0) = f_{k'}(0)$ car il faut au minimum $\min(k, k') + 1$ éclatements pour que les transformées strictes des courbes $y^k = x^{k+1}$ et $y^{k'} = x^{k'+1}$ soient disjointes. L'égalité $f_k(0) = f_{k'}(0)$ implique aussitôt $h_k(0) = h_{k'}(0)$. \square

NOTATION 12. — Dans la suite, nous ne traiterons plus que le cas des collisions hypersingulières de direction tangente v et nous emploierons l'expression « collision hypersingulière » pour dire « collision hypersingulière de direction tangente v ».

Voici par ailleurs différents degrés que nous utiliserons lors des démonstrations. Soit m un monôme de $k[x, y, t]$.

- On notera $d(m)$ le degré total de m en x et y , $d_x(m)$, $d_y(m)$ et $d_t(m)$ les degrés partiels en x , y et t .
- Pour k fixé, on notera ∂ le degré défini par

$$\partial(m) = kd_x(m) + (k + 1)d_y(m) + d_t(m).$$

PROPOSITION 13. — Soient E et E' deux escaliers, X et Y les sous-schémas de \mathbb{A}^2 définis respectivement par les idéaux monômiaux I^E et $I^{E'}$. La collision hypersingulière C de X et Y est également définie par un idéal monômial.

Démonstration. — Soit F le fermé de $(\text{Spec } k[t] - 0) \times \mathbb{A}^2$ dont la fibre au-dessus de t soit la réunion $X \cup Y(t)$ où $Y(t)$ est le translaté de Y au point (t^k, t^{k+1}) . Soit

$$\begin{aligned} \phi : k[x, y] &\longrightarrow k[x, y][t, t^{-1}], \\ x &\longmapsto x - t^k, \\ y &\longmapsto y - t^{k+1} \end{aligned}$$

Le fermé F est défini par l'idéal produit

$$I(t) := (\phi(I^{E'})k[t, t^{-1}][x, y]) \cdot (I^E k[t, t^{-1}][x, y])$$

de $k[t, t^{-1}][x, y]$. L'idéal $I(t)$ étant engendré par des éléments de $k[t][x, y]$ ∂ -homogènes,

$$J(t) := I(t) \cap k[t][x, y]$$

est également un idéal ∂ -homogène.

Le schéma C est défini par l'idéal $I_C = J(0)$ de $k[x, y]$. Soit P un polynôme de $J(0)$. Il existe des éléments Q de $J(t)$ et R de $k[x, y, t]$ tels que

$$Q = P + tR.$$

Chacune des composantes ∂ -homogènes de Q appartient à $J(t)$. Le degré ∂ dépend de k et pour k assez grand, chacun des monômes de P est de degré différent. En isolant chaque composante homogène de Q et en faisant $t = 0$, il s'ensuit que chaque monôme de P est dans $J(0)$. \square

L'intérêt de la collision hypersingulière vient du fait que c'est une collision qui a tendance à « boucher les trous », comme le montrent l'exemple et la proposition suivants.

Soit E un escalier. Notons $X(E)$ le sous-schéma de \mathbb{A}^2 dont l'idéal est I^E .

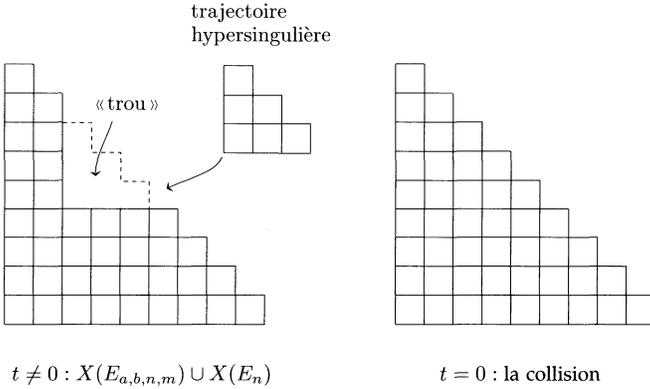


Figure 4.

EXEMPLE 14 (voir figure 4). — Soient m et n deux entiers avec $m > n$, E_m et E_n les escaliers réguliers de rang m et n , et (a, b) un élément de \mathbb{N}^2 vérifiant $a + b = m - n$. Notons $E_{a,b,n}$ la partie de \mathbb{N}^2 obtenue par translation de E_n par (a, b) . Notons $E_{a,b,n,m}$ la partie de \mathbb{N}^2 qui est le complémentaire de $E_{a,b,n}$ dans E_m .

La collision hypersingulière de $X(E_{a,b,n,m})$ et d'un gros point de taille n est un gros point de taille m .

Le calcul de la collision de cet exemple est une conséquence facile du lemme 17 qui suit. Nous laissons les détails au lecteur.

DÉFINITION 15. — Soient E un escalier et $o(E)$ son ordre. Soit $m(E)$ le plus petit entier vérifiant $E \subset E_{m(E)}$. On dira que E a $m(E) - o(E)$ diagonales incomplètes.

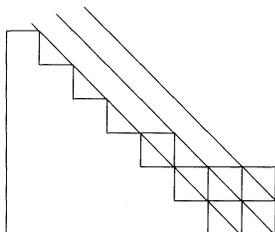


Figure 5. Trois diagonales incomplètes

PROPOSITION 16. — Soit E un escalier ayant au plus n diagonales incomplètes. La collision hypersingulière de $X(E)$ et d'un gros point de taille n est un schéma $X(F)$, où F est un escalier ayant au plus n diagonales incomplètes.

Démonstration. — Elle va découler du lemme suivant, qui donne une version quantitative du fait que la collision hypersingulière «tend à boucher les trous».

LEMME 17. — Soient E un escalier, $X(E)$ le sous-schéma de \mathbb{A}^2 associé et C la collision hypersingulière de $X(E)$ et d'un gros point de taille n . Soit m un monôme hors de E pour lequel il existe un monôme m' hors de E avec

$$d(m) \geq d(m') + n$$

ou

$$d(m) = d(m') + n - 1 \quad \text{et} \quad d_x(m) < d_x(m').$$

Alors on a

$$m \in I_C.$$

D'après la proposition 13, la collision est un sous-schéma de la forme $X(F)$ pour un escalier F . L'inclusion $X(E) \subset X(F)$ impose $E \subset F$, donc $o(F) \geq o(E)$. Le lemme précédent nous assure que tous les couples (a, b) vérifiant $(a + b) \geq o(E) + m$ sont hors de F , c'est-à-dire $F \subset E_{o(E)+m}$. Le nombre de diagonales incomplètes est au plus $(o(E) + m) - o(E) = m$. \square

Pour la démonstration du lemme, nous aurons besoin de deux autres lemmes.

LEMME 18 (lemme de montée de m au-dessus de $x^a y^b$). — Soit $F \subset \mathbb{A}^1 \times \mathbb{A}^2$ la famille qui paramètre la collision de $X(E)$ et du gros point de taille n le long de la courbe $y^k = x^{k+1}$. Soit $J(t) := I(F)$. Soient a et b deux entiers et m un monôme hors de E . On peut trouver dans le quotient $k[x, y, t]/J(t)$ une égalité

$$t^r m = \sum c_i t^{n_i} m_i$$

où :

$$\begin{aligned} m_i &\text{ est un monôme de } k[x, y] \\ c_i &\in k, \quad n_i, r \in \mathbb{N}, \\ \forall i, \quad d_x(m_i) &> a \text{ et } d_y(m_i) > b, \\ \forall i, \quad \partial(t^{n_i} m_i) &= \partial(t^r m). \end{aligned}$$

Démonstration. — On a

$$J(t) = I^E \cap (x - t^k, y - t^{k+1})^n,$$

où I^E est l'idéal engendré par les monômes hors de E . Donc $m(x - t^k)^n$ est un élément de $J(t)$. En développant le produit, on a donc une égalité dans $k[x, y, t]/J(t)$ de la forme

$$t^{kn} m = \sum c_i t^{n_i} m_i$$

où les m_i sont des monômes de $k[x, y]$ vérifiant

$$\forall i, \quad d_x(m_i) > d_x(m).$$

Autrement dit, à multiplication près par une certaine puissance de t , on a pu écrire m en fonction de monômes m_i de degré en x strictement plus grand que $d_x(m)$. En faisant la même opération sur chaque m_i , et en substituant l'expression de m_i obtenue dans celle de m , on peut pour r assez grand écrire $t^r m$ en fonction de monômes dont le degré en x est plus grand que $d_x(m) + 1$. En effectuant cette opération de substitution un grand nombre de fois, l'expression de $t^r m$ ne comporte que des monômes dont le degré en x est arbitrairement grand. Par symétrie, en centrant nos efforts cette fois-ci sur le degré en y , on peut également avoir le degré en y arbitrairement grand. La ∂ -homogénéité est vérifiée pour chaque égalité intermédiaire et elle est donc vraie pour l'égalité finale. \square

LEMME 19 (lemme de descente de m' sur m). — Soient m et m' deux monômes tels que m divise m' et $m \notin E$. On peut trouver dans $k[x, y, t]/J(t)$ une égalité :

$$m' = \sum c_i t^{n_i} m_i$$

avec, pour tout i :

$$\begin{aligned} m &\text{ divise } m_i, \\ d(m_i) &\leq d(m) + (n - 1), \\ \partial(t^{n_i} m_i) &= \partial(m'). \end{aligned}$$

Démonstration. — Si $d(m') \leq d(m) + n - 1$, l'expression voulue est $m' = m'$. Sinon écrivons

$$m' = mx^a y^b.$$

Puisque $a + b \geq n$, $J(t)$ contient

$$m(x - t^k)^a (y - t^{k+1})^b = m' - \sum c_i t^{n_i} m_i,$$

où le terme de droite est obtenu par développement du terme de gauche. D'où l'égalité dans $k[x, y, t]/J(t)$

$$m' = \sum c_i t^{n_i} m_i.$$

Si chaque m_i a un degré $d(m_i)$ convenable, on a l'expression recherchée. Sinon, on ordonne les monômes de $k[x, y]$ en posant :

$$x^a y^b < x^{a'} y^{b'}$$

si $a + b < a' + b'$ ou ($a + b = a' + b'$ et $a < a'$). On recommence l'opération faite pour m' avec le plus grand m_{i_0} des monômes m_i dont le degré n'est pas satisfaisant. On obtient ainsi une expression de m_{i_0} . En substituant cette expression de m_{i_0} dans celle de m' , on obtient une nouvelle expression de m' : $m' = \sum c_i t^{n_i} m_i$. On peut recommencer la procédure sur m' s'il existe encore un monôme m_i qui n'est pas de degré convenable. Isolons dans les expressions successives de m' le plus grand terme qui n'est pas de degré convenable. Ces termes forment une suite strictement décroissante de monômes et le procédé s'arrête donc après un nombre fini d'opérations. \square

Démonstration du lemme 17. — Choisissons a, b tel que $x^a y^b$ soit divisible par m' . Appliquons le lemme de montée de m au-dessus de $x^a y^b$. On obtient une expression de $t^r m$ dans $k[x, y, t]/J(t)$. Pour chacun des monômes m_i de l'expression obtenue, on applique le lemme de descente de m_i sur m' , ce qui nous donne une expression de m_i . En substituant l'expression de chaque m_i dans celle de $t^r m$, on obtient dans $k[x, y, t]/J(t)$ une expression qui est encore de la forme

$$t^r m = \sum c_i t^{n_i} m_i.$$

Cette égalité s'écrit aussi :

$$(*) \quad t^r m - \sum c_i t^{n_i} m_i \in J(t).$$

On a pour tout i ,

$$d(m_i) \leq d(m') + n - 1 \leq d(m).$$

En outre, en cas d'égalités,

$$d_x(m) < d_x(m') \leq d_x(m_i).$$

Puisque (*) est une expression ∂ -homogène, on en déduit que pour k assez grand, le degré en t de $t^r m$ est plus petit que le degré en t de chaque $t^{n_i} m_i$. En divisant (*) par t^r on obtient encore un élément de $J(t)$ car $k[x, y, t]/J(t)$ est plat sur $k[t]$. En faisant ensuite $t = 0$, on trouve finalement $m \in J(0) = I_C$. \square

REMARQUE 20. — La collision hypersingulière de $X(E)$ et d'un point simple est entièrement déterminée par les règles du lemme 17 : c'est un schéma $X(E')$. L'escalier E' contient E et, au niveau des cardinaux, $c(E') = c(E) + 1$. L'élément de E' qui n'est pas dans E peut être décrit comme suit. Il est à choisir parmi les monômes hors de E de degré total minimum. L'élément élu parmi les candidats est alors le monôme dont le degré en x est le plus grand.

4. Applications à la conjecture de Nagata

Appliquons les résultats de la partie précédente aux démonstrations des deux résultats suivants :

THÉORÈME 21. — *Supposons le corps k de caractéristique nulle. Soit $r = R^2$ un carré parfait supérieur ou égal à seize. Toute courbe plane passant par r points de \mathbb{P}^2 en position générale avec multiplicité m est de degré strictement supérieur à $\sqrt{r} m$.*

THÉORÈME 22. — *Soient r et m deux entiers avec*

$$r \geq \left(\frac{8m}{4m - 1} (m + 1) \right)^2.$$

Toute courbe plane passant par r points de \mathbb{P}^2 en position générale avec multiplicité m est de degré strictement supérieur à $\sqrt{r} m$.

Nous allons démontrer ces théorèmes en construisant des collisions de r gros points de taille m de multiplicité supérieure à $\sqrt{r} m$.



Figure 6.

Démonstration du théorème 21 (cf. figure 6). — Regroupons les R^2 gros points en R paquets de R . Pour chaque paquet de R , on peut construire par collision de front un schéma monomial d'escalier E' , où E' est la somme horizontale de R copies de l'escalier E_m associé au gros point de taille m . On peut ensuite collisionner les R schémas obtenus en un schéma monomial d'escalier E'' , où E'' est la somme verticale de R copies de E' . Faisons successivement une $(-R+1, 1)$ spécialisation de E'' , puis une $(1, -R+2)$ spécialisation du résultat. Notons E''' le dernier escalier obtenu. Les schémas monomiaux d'escalier E''' sont des collisions de r gros points de taille m (corollaire 9) et leur multiplicité est $o(E''') = \sqrt{r} m + 1$. \square

Démonstration du théorème 22. — Notons C_1 le gros point de taille m et de support $(0, 0)$ dans \mathbb{A}^2 . Par récurrence, on définit C_k comme la collision hypersingulière de C_{k-1} et d'un gros point de taille m .

La proposition 16 et une récurrence facile montrent que C_r est un schéma monômial défini par un escalier E^r ayant au plus m diagonales incomplètes. En particulier, l'escalier régulier $E_{o(E^r)+m}$ contient E^r . Au niveau des cardinaux de ces escaliers, on en déduit que

$$\frac{(o(E^r) + m + 1)^2}{2} > c(E_{o(E^r)+m}) > c(E^r) = r \frac{m(m+1)}{2}.$$

D'où

$$\begin{aligned} o(E^r) &> \sqrt{r} m \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{\frac{1}{2}} - m - 1 \\ &> \sqrt{r} m \left(1 + \frac{1}{2m} - \frac{1}{8m^2}\right) - m - 1 \\ &= \sqrt{r} m + \frac{\sqrt{r}}{2} - \frac{\sqrt{r}}{8m} - m - 1 \end{aligned}$$

La multiplicité $o(E^r)$ de C_r est bien supérieure à $\sqrt{r}m$ si

$$\sqrt{r} \frac{4m-1}{8m} \geq m+1$$

c'est-à-dire si $r \geq \left(\frac{8m}{4m-1}(m+1)\right)^2$ \square

BIBLIOGRAPHIE

- [AH] ALEXANDER (J.), HIRSCHOWITZ (A.). — *An asymptotic vanishing theorem for generic unions of multiple points.* — Duke e-print 9703037.
- [AH1] ALEXANDER (J.), HIRSCHOWITZ (A.). — *La méthode d'Horace éclatée : application à l'interpolation en degré quatre,* Invent. Math., t. **107**, 1992, p. 586–602.
- [E] EVAÏN (L.). — *Calculs de dimensions de systèmes linéaires de courbes planes par collisions de gros points,* C. R. Acad. Sci., t. **325**, 1997, p. 1305–1308.
- [H] HIRSCHOWITZ (A.). — *La méthode d'Horace pour l'interpolation à plusieurs variables,* Manuscripta Math., t. **50**, 1995, p. 337–388.

- [MP] MACDUFF (D.), POLTEROVITCH (L.). — *Symplectic packings and algebraic geometry*, *Invent. Math.*, t. **115**, 1994, p. 405–429.
- [N1] NAGATA (N.). — *On the fourteenth problem of Hilbert*, *American J. Math.*, t. **81**, 1959, p. 766–772.
- [N2] NAGATA (N.). — *On rational surfaces*, II, *Mem. Coll. Sci. Univ. Kyoto., Ser. A Math.*, t. **33**, 1960, p. 271–293.
- [X] XU (G.). — *Curves in \mathbb{P}^2 and symplectic packings*, *Math. Ann.*, t. **299**, 1994, p. 609–613.