

## LES SHIFTS À POIDS DISSYMMÉTRIQUES SONT HYPER-RÉFLEXIFS

PAR XAVIER DUSSAU

---

RÉSUMÉ. — Nous prouvons l'hyper-réflexivité du shift bilatéral  $S_\omega$  sur  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$ , lorsque le poids vérifie  $\omega(n) = 1$  for  $n \geq 0$  et  $\lim_{n \rightarrow -\infty} \omega(n) = +\infty$ .

ABSTRACT (*Dissymmetric bilateral weighted shifts are hyper-reflexive*)

We prove the hyper-reflexivity of the bilateral weighted shift  $S_\omega$  on  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$ , when the weight satisfies  $\omega(n) = 1$  for  $n \geq 0$ , and  $\lim_{n \rightarrow -\infty} \omega(n) = +\infty$ .

### 1. Introduction

On appellera *poids* toute application  $\omega : \mathbb{Z} \rightarrow ]0, +\infty[$  vérifiant

$$0 < \inf_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\omega(n+1)}{\omega(n)} \leq \sup_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\omega(n+1)}{\omega(n)} < +\infty.$$

Étant donné un poids  $\omega$ , on introduit l'espace

$$\ell_\omega^2(\mathbb{Z}) := \left\{ u = (u_n)_{n \in \mathbb{Z}} ; \|u\|_\omega = \left[ \sum_{n \in \mathbb{Z}} |u_n|^2 \omega(n)^2 \right]^{1/2} < \infty \right\}.$$

Muni du produit scalaire  $[u, v] = \sum_{n \in \mathbb{Z}} u_n \cdot \bar{v}_n \omega(n)^2$ ,  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$  est un espace de Hilbert.

---

*Texte reçu le 20 juillet 2001, accepté le 14 février 2002*

XAVIER DUSSAU, Laboratoire de Mathématiques Pures, Université Bordeaux I, 351, cours de la Libération, 33405 Talence Cedex (France) • *E-mail* : [dussau@math.u-bordeaux.fr](mailto:dussau@math.u-bordeaux.fr)

Classification mathématique par sujets (2000). — 47B37.

Mots clefs. — Shift à poids, reflexivité.

Considérons dans  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$  le shift

$$S_\omega : (u_n)_{n \in \mathbb{Z}} \longmapsto (u_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}.$$

Cet opérateur est clairement borné et inversible, et pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ ,

$$\|S_\omega^n\| = \sup_{p \in \mathbb{Z}} \frac{\omega(n+p)}{\omega(p)}.$$

Un poids  $\omega$  est dit *dissymétrique* si

$$\omega(n) = 1 \text{ pour } n \geq 0 \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow -\infty} \omega(n) = +\infty.$$

Si  $H$  est un espace de Hilbert séparable, on peut identifier  $\mathcal{B}(H)$  au dual de l'espace  $\mathcal{C}^1(H)$  des opérateurs à trace, la dualité étant obtenue par la formule  $\langle N, T \rangle = \text{Tr}(TN)$  pour  $N \in \mathcal{C}^1(H)$ ,  $T \in \mathcal{B}(H)$ . Ceci permet de considérer la topologie  $w^*$  sur  $\mathcal{B}(H)$ . L'algèbre  $w^*$ -fermée engendrée par un opérateur  $V$  sera notée  $\mathcal{A}_V$ .

Un opérateur  $V \in \mathcal{B}(H)$  est dit *réflexif* si tout opérateur qui laisse invariant les sous-espaces fermés de  $H$  stables par  $V$  appartient à  $\mathcal{A}_V$ .

On note  $\{V\}'$  le commutant de  $V$ .

Un sous-espace fermé  $F$  de  $H$  est *hyper-invariant* pour  $V$  si  $R(F) \subset F$  pour tout  $R \in \{V\}'$ .

On dit que  $V$  est *hyper-réflexif* si tout opérateur qui laisse stable les sous-espaces hyper-invariants de  $V$ , commute avec  $V$ .

Nous montrons dans cet article le résultat suivant.

**THÉORÈME 1.** — *Si  $\omega$  est un poids dissymétrique, le shift  $S_\omega$  sur  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$  est hyper-réflexif.*

D'autres résultats d'hyper-réflexivité pour les shifts bilatéraux ont été obtenus récemment. L'auteur de cet article a prouvé dans [3], l'hyper-réflexivité du shift lorsque le poids vérifie la condition :

$$1 \leq \omega(n) \leq C(1 + |n|)^\alpha \quad \text{pour } n \in \mathbb{Z},$$

le réel  $\alpha$  étant une constante strictement positive. Ce cas m'avait été suggéré par J. Esterle, qui précédemment (voir [4]), avait montré l'hyper-réflexivité du shift sur certains poids très irréguliers (poids d'Apostol). Notons que l'hyper-réflexivité de  $S_\omega$  entraîne la réflexivité de  $S_\omega$  et  $S_\omega^{-1}$  (voir la remarque 2 de [4]).

Un sous-espace fermé  $M$  de  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$  sera dit *invariant par translation* si  $S_\omega(M) \cup S_\omega^{-1}(M) \subset M$ . Comme le commutant de  $S_\omega$  est l'algèbre  $w^*$ -fermée engendrée par  $S_\omega$  et  $S_\omega^{-1}$  (voir [9]), un sous-espace fermé  $F$  de  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$  est hyper-invariant pour  $S_\omega$  seulement si il est invariant par translation.

Un sous-espace invariant par translation  $F$  qui vérifie  $F \neq \{0\}$  et  $F \neq \ell_\omega^2(\mathbb{Z})$  est dit *non trivial* (noté SEINT).

Soit  $\omega$  un poids dissymétrique. Considérons

$$L_\omega^2(\mathbb{T}) := \left\{ f \in L^2(\mathbb{T}) ; \|f\|_\omega = \left[ \sum_{n \in \mathbb{Z}} |\widehat{f}(n)|^2 \cdot \omega(n)^2 \right]^{1/2} < \infty \right\}.$$

Alors l'application  $\mathcal{F}$  de  $L^2(\mathbb{T})$  dans  $\ell^2(\mathbb{Z})$  qui à  $f$  associe  $(\widehat{f}(n))_n$  induit un isomorphisme isométrique entre  $L_\omega^2(\mathbb{T})$  et  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$ . De plus l'opérateur  $S'_\omega : f(e^{i\theta}) \mapsto e^{i\theta} f(e^{i\theta})$  sur  $L_\omega^2(\mathbb{T})$  est unitairement équivalent au shift  $S_\omega$  sur  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$ . Soit  $f \in L_\omega^2(\mathbb{T})$ ,  $f \neq 0$ ; alors  $E(f) := (\text{vect}_{n \in \mathbb{Z}} T_\omega^n f)^\perp$  est un sous-espace hyper-invariant pour l'opérateur  $S'_\omega$ . Ainsi  $\widehat{E(f)} := \mathcal{F}(E(f))$  est un SEINT si  $E(f) \neq L_\omega^2(\mathbb{T})$ .

J. Esterle a prouvé l'existence de SEINT dans le cas dissymétrique (voir [6]), en exhibant une fonction intérieure  $U$  telle que  $E(U) \neq L_\omega^2(\mathbb{T})$ .

La proposition suivante, qui sera démontrée au paragraphe 3, est le point de départ de notre article.

PROPOSITION 1. — *Soit  $M$  un SEINT pour le shift  $S_\omega$  sur  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$ . Si l'opérateur  $\widetilde{S}_\omega$  sur  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})/M$  défini par  $\widetilde{S}_\omega(f + M) = S_\omega(f) + M$  est hyper-réflexif, alors  $S_\omega$  est hyper-réflexif.*

Ainsi, il suffit de trouver un SEINT  $M$  pour lequel  $\widetilde{S}_\omega$  est hyper-réflexif, pour obtenir l'hyper-réflexivité de  $S_\omega$ .

Si  $E(U) \neq L_\omega^2(\mathbb{T})$ , il découle de la proposition 3.8 de [6] que l'opérateur

$$\Phi : f + UH^2(\mathbb{D}) \longrightarrow f + E(U)$$

est une injection de  $H^2(\mathbb{D})/UH^2(\mathbb{D})$  dans  $L_\omega^2(\mathbb{T})/E(U)$ . Si

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\log \omega(-n)}{\sqrt{n}} = +\infty,$$

$\phi$  est en plus inversible (voir prop. 3.8) et les opérateurs

$$\widetilde{S}_\omega : f + \widehat{E(U)} \rightarrow S_\omega f + \widehat{E(U)} \quad \text{et} \quad M_U : f + UH^2(\mathbb{D}) \rightarrow Sf + UH^2(\mathbb{D})$$

sont semblables. Grâce à l'article de V.V. Kapustin [7], nous connaissons un critère pour l'hyper-réflexivité de  $M_U$ ; ceci permet d'obtenir facilement l'hyper-réflexivité de  $S_\omega$  lorsque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \log \omega(-n)/\sqrt{n} = +\infty$ .

Le point délicat est donc d'obtenir l'inversibilité de  $\Phi$  sans l'hypothèse supplémentaire ci-dessus. On va montrer que si  $\omega$  est dissymétrique, il existe toujours une mesure positive singulière  $\nu$  sur le cercle unité qui s'annule sur les ensembles de Carleson, telle que  $\Phi : H^2(\mathbb{D})/UH^2(\mathbb{D}) \rightarrow L_\omega^2(\mathbb{T})/E(U)$  soit bijective ( $U$  désignant la fonction intérieure associée à  $\nu$ ). Il faut pour cela étudier en détail  $UH^2(\mathbb{D})^\perp$  car la méthode de [6], prop. 3.8, utilisée pour montrer la surjectivité de  $\Phi$  quand  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \log \omega(-n)/\sqrt{n} = +\infty$  fait appel aux inégalités de Cauchy et ne permet pas de conclure lorsque  $\sum_{n=1}^\infty 1/\omega^2(-n) = +\infty$ .

## 2. Préliminaires

Dans cet article,  $\mathbb{D}$  et  $\mathbb{T}$  désigneront respectivement le disque unité ouvert et le cercle unité de  $\mathbb{C}$ . L'espace  $\{f \in L^2_\omega(\mathbb{T}) ; \widehat{f}(n) = 0 \text{ pour } n < 0\}$  s'identifie à l'espace de Hardy  $H^2(\mathbb{D})$ , qui est muni de la norme

$$\|f\|_2 = \left[ \sup_{0 < r < 1} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(re^{it})|^2 dt \right]^{1/2}.$$

Si  $f \in H^2(\mathbb{D})$ , on note  $f_* \in L^2(\mathbb{T})$  la fonction déterminée par les limites radiales de  $f$ . L'espace des fonctions holomorphes et bornées sur  $\mathbb{D}$  est noté  $H^\infty(\mathbb{D})$ . Soit  $U$  une fonction intérieure singulière, c'est à dire une fonction intérieure qui ne s'annule pas sur  $\mathbb{D}$ . Alors il existe une mesure  $\mu$  positive singulière sur  $\mathbb{T}$  telle que

$$U(z) = \exp \left[ -\frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} \frac{\xi + z}{\xi - z} d\mu(\xi) \right] \quad \text{pour } z \in \mathbb{D}.$$

Pour  $0 \leq r < 1$ , on pose

$$K_U(r) = \sup_{\theta \in [-\pi, \pi]} \frac{1}{|U(re^{i\theta})|}.$$

Comme dans [6], nous allons devoir utiliser les hyperdistributions que nous redéfinissons ci-dessous.

On appelle *hyperdistribution*, toute fonction analytique  $\phi$  sur  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{T}$  telle que  $\lim_{|z| \rightarrow +\infty} \phi(z) = 0$ . On désigne par  $\text{HD}(\mathbb{T})$ , l'ensemble de toutes les hyperdistributions. Soit  $\phi \in \text{HD}(\mathbb{T})$ ; alors on pose  $\phi^+ = \phi|_{\mathbb{D}}$ ,  $\phi^- = \phi|_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}}$ . Les coefficients de Fourier de  $\phi$  sont définis de la façon suivante.

$$\phi(z) = \begin{cases} + \sum_{n=1}^{\infty} \widehat{\phi}(n) z^{n-1} & \text{si } |z| < 1, \\ - \sum_{n \leq 0} \widehat{\phi}(n) z^{n-1} & \text{si } |z| > 1 \end{cases}$$

On pose

$$\text{HD}^{(2)}(\mathbb{T}) := \left\{ \phi \in \text{HD}(\mathbb{T}) ; \sum_{n < 0} |\widehat{\phi}(n)|^2 < +\infty \right\}.$$

Soit  $U$  une fonction intérieure singulière et soit  $\mu$  la mesure associée à  $U$ . On pose  $U(\infty) = \lim_{|z| \rightarrow +\infty} U(z)$ . On définit  $U^* \in \text{HD}(\mathbb{T})$  par la formule

$$U^*(z) = \frac{1}{U(z)} - \frac{1}{U(\infty)} \quad \text{pour } z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{T}.$$

On remarque que  $U^* \in \text{HD}^{(2)}(\mathbb{T})$  car  $1/U$  est bornée sur  $\mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{D}}$ .

Soit  $\omega$  un poids dissymétrique. On pose

$$\text{HD}_\omega(\mathbb{T}) := \left\{ \phi \in \text{HD}(\mathbb{T}) ; \|\phi\|_\omega^* = \left[ \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{|\widehat{\phi}(n)|^2}{\omega^2(-n)} \right]^{1/2} < +\infty \right\}.$$

On peut identifier  $\text{HD}_\omega(\mathbb{T})$  au dual de  $L_\omega^2(\mathbb{T})$  en posant pour  $f \in L_\omega^2(\mathbb{T})$ ,  $\phi \in \text{HD}_\omega(\mathbb{T})$

$$(1) \quad \langle f, \phi \rangle = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(n) \cdot \widehat{\phi}(-n).$$

D'après [6], p. 80, nous avons

$$\langle f, \phi \rangle = \lim_{r \rightarrow 1^-} \frac{1}{2i\pi} \int_{\mathbb{T}} f(\xi) \left[ \phi^+(r\xi) - \phi^-\left(\frac{\xi}{r}\right) \right] d\xi.$$

On pose

$$E(U)^\perp = \{ \phi \in \text{HD}_\omega(\mathbb{T}) ; \langle f, \phi \rangle = 0 \text{ pour } f \in E(U) \}.$$

Si  $U^* \in \text{HD}_\omega(\mathbb{T})$ , nous avons en plus  $U^* \in E(U)^\perp$  (voir [6], lemme 3.7). Ceci implique que  $E(U) \neq L_\omega^2(\mathbb{T})$  et donc  $\widehat{E(U)}$  est un SEINT de  $\ell_\omega^2(\mathbb{Z})$ . Posons

$$H_0^2(\mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{D}}) := \left\{ u \in H(\mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{D}}) ; u(z) = \sum_{n \leq 0} \widehat{u}(n) z^{n-1} \right. \\ \left. \text{et } \|u\|_2 = \left[ \sum_{n \leq 0} |\widehat{u}(n)|^2 \right]^{1/2} < +\infty \right\}.$$

Soit  $u \in H_0^2(\mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{D}})$ ; alors  $\lim_{r \rightarrow 1^-} u(\xi/r)$  existe pour presque tout  $\xi \in \mathbb{T}$ . La fonction limite qui appartient à  $L^2(\mathbb{T})$ , est notée  $u_*$ . Le dual de  $H^2(\mathbb{D})$  s'identifie à  $H_0^2(\mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{D}})$  par la dualité

$$\langle f, u \rangle = \sum_{n \geq 0} \widehat{f}(n) \cdot \widehat{u}(-n).$$

On remarque que

$$\langle f, u \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_*(e^{it}) u_*(e^{it}) dt$$

et que cette dualité est la restriction de celle existant entre  $L_\omega^2(\mathbb{T})$  et  $\text{HD}_\omega(\mathbb{T})$ . On définit

$$UH^2(\mathbb{D})^\perp = \{ \phi \in H_0^2(\mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{D}}) ; \langle f, \phi \rangle = 0 \text{ pour } f \in UH^2(\mathbb{D}) \}.$$

Le résultat suivant est classique [2], mais nous en donnons une preuve pour la commodité du lecteur.

PROPOSITION. — Soit  $u \in H_0^2(\mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{D}})$ ; alors  $u \in UH^2(\mathbb{D})^\perp$  si et seulement si il existe  $g \in H^2(\mathbb{D})$  tel que

$$e^{it} g_*(e^{it}) = U_*(e^{it}) u_*(e^{it}) \quad p.p.$$