

352

ASTÉRISQUE

2013

SÉMINAIRE BOURBAKI
VOLUME 2011/2012
EXPOSÉS 1043-1058

(1056) *Les espaces de Berkovich sont modérés*

Antoine DUCROS

SOCIÉTÉ MATHÉMATIQUE DE FRANCE

Publié avec le concours du CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

LES ESPACES DE BERKOVICH SONT MODÉRÉS [d'après Ehud Hrushovski et François Loeser]

par Antoine DUCROS

Conventions préalables

Il sera question tout au long de ce texte de *valuations*, pour lesquelles deux notations sont en concurrence : la notation additive et la notation multiplicative. Nous avons opté pour la notation multiplicative, naturelle en géométrie de Berkovich. Une valuation sur un corps k consiste donc en la donnée : d'un groupe abélien ordonné G noté multiplicativement d'élément neutre 1 ; et d'une application $|\cdot|$ de k vers $G_0 := G \cup \{0\}$ (où 0 est absorbant, et plus petit que tout élément de G) telle que $|0| = 0, |1| = 1, |ab| = |a| \cdot |b|$ et $|a + b| \leq \max(|a|, |b|)$ pour tout $(a, b) \in k^2$; nous n'exigeons pas que $|k| = G_0$. L'anneau de la valuation $|\cdot|$ est égal à $\{x \in k, |x| \leq 1\}$; on le notera k° . Son idéal maximal est $k^{\circ\circ} := \{x \in k, |x| < 1\}$; son corps résiduel $k^\circ/k^{\circ\circ}$ sera noté \tilde{k} . Un *corps valué* est un corps muni d'une valuation ; un *corps ultramétrique* est un corps muni d'une valeur absolue ultramétrique, c'est-à-dire encore d'une valuation à valeurs réelles.

INTRODUCTION

À la fin des années quatre-vingt, Vladimir Berkovich a proposé une nouvelle approche de la géométrie analytique ultramétrique ([2], [3] ; cf. aussi l'exposé [11] de ce séminaire). L'un de ses traits distinctifs est qu'elle fournit des espaces ayant d'excellentes propriétés *topologiques*, qui se sont avérées très utiles pour des raisons techniques, mais aussi psychologiques dans la mesure où elles sont souvent remarquablement conformes à l'intuition classique : par exemple, le disque unité fermé est, dans ce contexte, une partie compacte et à bord non vide de la droite affine.

(*) Durant la préparation de cet exposé, l'auteur était responsable du projet ANR Jeunes Chercheurs Espaces de Berkovich (07-JCJC-0004-CSD5).
L'auteur est membre junior de l'Institut universitaire de France.

La connaissance de ces propriétés topologiques a récemment progressé de manière considérable grâce à l'article [17] de Ehud Hrushovski et François Loeser, auquel ce texte est consacré. Avant d'en présenter les grandes lignes, nous allons succinctement exposer l'état de l'art antérieur à sa parution. On peut, grossièrement, classer les propriétés qui étaient connues jusqu'alors en trois catégories.

1) *Celles qui relèvent de la topologie générale.* Les espaces de Berkovich sont localement compacts, localement connexes par arcs, et de dimension topologique finie lorsqu'ils sont compacts. Elles ont été établies par Berkovich lui-même (pour l'essentiel dans [2]) aux débuts de la théorie. Leurs preuves reposent sur des arguments très généraux, tel le théorème de Tychonoff, ainsi que sur une étude *explicite* du disque unité.

2) *Celles qui relèvent de la modération⁽¹⁾ homotopique.* Elles sont là encore dues à Berkovich, qui les a prouvées dans l'article [4]. Soit X un espace analytique compact sur un corps ultramétrique complet k . Supposons que X admet un modèle formel polystable \mathfrak{X} sur k° . La combinatoire des singularités de la fibre spéciale $\mathfrak{X} \otimes \tilde{k}$ de \mathfrak{X} peut être codée par un polytope P de dimension inférieure ou égale à celle de X ; Berkovich démontre, en se ramenant par localisation étale à une situation torique qui se traite à la main, que P est homéomorphe à un fermé de X , sur lequel X se rétracte par déformation.

À l'aide des altérations de de Jong, il en déduit que si la valeur absolue de k n'est pas triviale, tout espace k -analytique lisse est localement contractile; il montre plus généralement que c'est le cas de tout espace k -analytique *localement isomorphe à un domaine strictement k -analytique d'un espace k -analytique lisse*. Donnons quelques très brèves explications sur les termes employés, en renvoyant le lecteur en quête de définitions détaillées au texte fondateur [3] de Berkovich. Les *domaines analytiques* d'un espace analytique X sont des sous-ensembles de X qui ont une structure *canonique* d'espace analytique. Parmi eux, on trouve entre autres les ouverts de X et certains compacts intéressants mais pas, en général, les fermés de Zariski de X (qui peuvent admettre plusieurs structures analytiques, à cause des phénomènes de nilpotence). Quant à l'adverbe « strictement », il fait référence à une condition sur les paramètres de définition. Illustrons ces notions par un exemple : pour tout n -uplet $\mathbf{r} = (r_1, \dots, r_n)$ de réels strictement positifs, le polydisque fermé $\mathbb{D}_{\mathbf{r}}$ de polyrayon \mathbf{r} est un domaine analytique compact de l'espace affine analytique $\mathbb{A}_k^{n, \text{an}}$, et $\mathbb{D}_{\mathbf{r}}$ est strictement k -analytique si et seulement si les r_i appartiennent à $|k^*|^{\mathbb{Q}}$. Mentionnons

⁽¹⁾ Nous ne chercherons pas ici à définir précisément le terme « modération ». Il est à prendre dans une acception assez vague, dans l'esprit d'*Esquisse d'un programme* : il évoque une certaine forme de finitude, ainsi que l'absence de pathologies.

incidemment que $\mathbb{A}_k^{n,\text{an}}$ est lisse, mais pas \mathbb{D}_r si $n > 0$ car ce dernier a alors un bord non vide.

3) *Celles qui relèvent de la modération en matière de composantes connexes.* Il y en a essentiellement deux, l'une portant sur les « parties semi-algébriques » de l'analytifié d'une variété algébrique, et l'autre sur certaines « familles réelles » d'espaces analytiques.

- *Modération des ensembles semi-algébriques.* Soit X une variété algébrique sur un corps ultramétrique complet k . Une partie V de son analytifié X^{an} est dite *semi-algébrique* si elle peut être définie, localement pour la topologie de Zariski sur X^{an} , par une combinaison booléenne finie d'inégalités de la forme $|f| \bowtie \lambda|g|$, où f et g sont des fonctions polynomiales, où $\lambda \in \mathbb{R}_+$, et où le symbole \bowtie appartient à $\{<, >, \leq, \geq\}$.

Toute partie semi-algébrique de X^{an} a un nombre fini de composantes connexes, elles-mêmes semi-algébriques. Ce résultat a été établi dans [10] par l'auteur⁽²⁾; la preuve repose sur différents résultats difficiles d'algèbre commutative normée, reliant les propriétés d'une algèbre affinoïde à celles de sa réduction, qui sont dus à Grauert et Remmert d'une part ([13]), à Bosch d'autre part ([8]).

- *Modération en famille réelle.* Soit X un espace analytique compact et soit f une fonction analytique sur X . Pour tout $\varepsilon \geq 0$, notons X_ε l'ensemble des $x \in X$ tels que $|f(x)| \geq \varepsilon$. Il existe une partition finie de \mathbb{R}_+ en intervalles, possédant la propriété suivante : pour tout $I \in \mathcal{P}$ et tout couple $(\varepsilon, \varepsilon')$ d'éléments de I tel que $\varepsilon \leq \varepsilon'$, l'application naturelle $\pi_0(X_{\varepsilon'}) \rightarrow \pi_0(X_\varepsilon)$ est bijective. Ce théorème a été prouvé par Jérôme Poineau dans [20], à l'aide de deux résultats de désingularisation : le « théorème de la fibre réduite » (forme affaiblie du théorème de réduction semi-stable, démontrée en toute dimension par Bosch, Lütkebohmert et Raynaud dans [9]), et un théorème d'élimination de la ramification sauvage, établi par Epp dans [12]. Indiquons que le cas particulier où la fonction f est inversible avait été traité antérieurement par Abbes et Saito dans leur travail [1] sur la ramification sauvage.

Mentionnons pour conclure ce survol une interprétation conceptuelle de l'espace topologique sous-jacent à un espace analytique — ou à tout le moins de sa cohomologie. Soit k un corps ultramétrique complet, soit k^a une clôture algébrique de k , et soit X une k -variété algébrique. La cohomologie de l'espace topologique $X_{k^a}^{\text{an}}$ a alors tendance à s'identifier de manière Galois-équivariante, lorsque cela a un sens, à la partie *de poids zéro* de la cohomologie « usuelle » de X_{k^a} . Pour plus de précisions, le lecteur intéressé pourra consulter : l'article [5] de Berkovich, qui traite le cas d'un corps local, d'un corps de type fini sur son sous-corps premier, et de \mathbb{C} (la valeur absolue dans ces deux derniers cas est *triviale*); et les articles [6] et [19] (le premier de Berkovich,

⁽²⁾ Dans [10] seul le cas des variétés affines est considéré, mais il est immédiat qu'il entraîne le cas général.

le second de Johannes Nicaise), qui traitent le cas du corps $\mathbb{C}((t))$ muni d'une valeur absolue t -adique, en lien avec les familles à un paramètre de variétés complexes.

Les résultats de Hrushovski et Loeser. On peut les résumer en disant qu'ils étendent 2) et 3) à toutes les situations provenant de la géométrie algébrique (projective). Plus précisément, soit k un corps ultramétrique complet, soit X une k -variété algébrique quasi-projective, et soit V une partie semi-algébrique de X^{an} . Hrushovski et Loeser démontrent entre autres les assertions suivantes.

- A) *Modération globale.* Il existe un fermé S de V homéomorphe à un complexe simplicial fini de dimension inférieure ou égale à celle de X , et une rétraction par déformation de V sur S telle que tous les points d'une trajectoire donnée aient même image terminale sur S .
- B) *Modération locale.* L'espace topologique V est localement contractile.
- C) *Modération en famille algébrique.* Soit Y une k -variété algébrique et soit f un morphisme de X vers Y . L'ensemble des types d'homotopie des fibres de $f^{\text{an}}|_V : V \rightarrow Y^{\text{an}}$ est fini.
- D) *Modération en famille réelle.* Soit $g \in \mathcal{O}_X(X)$. Pour tout $\varepsilon \geq 0$, notons V_ε l'ensemble des $x \in V$ tels que $|g(x)| \geq \varepsilon$. Il existe une partition finie de \mathcal{P} de \mathbb{R}_+ en intervalles, possédant la propriété suivante : pour tout $I \in \mathcal{P}$ et tout couple $(\varepsilon, \varepsilon')$ d'éléments de I tel que $\varepsilon \leq \varepsilon'$, l'inclusion $V_{\varepsilon'} \subset V_\varepsilon$ est une équivalence homotopique.

Commentaires. En ce qui concerne A), soulignons que même dans le cas où X est projective et lisse et où $V = X^{\text{an}}$, cette assertion n'était jusqu'alors connue que lorsque X admet un modèle polystable, cf. les résultats globaux mentionnés en 2).

En ce qui concerne B), notons que V possède une base de voisinages qui sont des parties semi-algébriques de X^{an} ; cela permet de déduire B) de A) et de la locale contractibilité des complexes simpliciaux finis.

Par ailleurs, tout domaine analytique de X^{an} possède une base d'ouverts qui sont des parties semi-algébriques de X^{an} . Il s'ensuit que tout espace analytique localement isomorphe à un domaine analytique (de l'analytifié) d'une variété algébrique est localement contractile. Comme un espace analytique lisse est localement isomorphe à un ouvert d'une variété algébrique lisse, on retrouve comme cas particulier les résultats locaux mentionnés plus haut en 2), de surcroît un peu étendus : il n'y a plus besoin de supposer que la valeur absolue de k est non triviale, ni que les domaines en jeu sont strictement analytiques.

Les méthodes de Hrushovski et Loeser. L'intérêt de leur travail réside non seulement dans les résultats que nous venons d'évoquer, mais aussi dans les méthodes totalement