

Astérisque

FRANÇOIS BERTELOOT

Un principe de localisation pour les domaines faiblement pseudoconvexes de C^2 dont le groupe d'automorphismes holomorphes n'est pas compact

Astérisque, tome 217 (1993), p. 13-27

http://www.numdam.org/item?id=AST_1993__217__13_0

© Société mathématique de France, 1993, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Astérisque » (<http://smf4.emath.fr/Publications/Asterisque/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

Un principe de localisation pour les domaines faiblement pseudoconvexes de \mathbf{C}^2 dont le groupe d'automorphismes holomorphes n'est pas compact.

François Berteloot

1 Introduction

Considérons un domaine borné de \mathbf{C}^n dont le groupe d'automorphismes analytiques, $\text{Aut}(\Omega)$, n'est pas compact : cela revient à supposer l'existence d'un point ζ situé sur la frontière de Ω et adhérent à une orbite de $\text{Aut}(\Omega)$.

En généralisant un résultat de B. Wong [19], J.P. Rosay a montré que si la frontière de Ω est de classe C^2 et strictement pseudoconvexe en ζ , alors Ω est biholomorphiquement équivalent à la boule unité de \mathbf{C}^n [18]. Une telle caractérisation de Ω par la géométrie de sa frontière au voisinage de ζ , lorsque ζ est un point de faible pseudoconvexité, ne semble possible qu'au prix d'hypothèses supplémentaires. Ainsi, suivant une voie inaugurée par R.E. Greene et S. G. Krantz, plusieurs auteurs supposent que Ω coïncide avec un "domaine modèle" au voisinage de ζ ([7, 12, 14, 15, 16]).

La méthode de dilatation des coordonnées [17], introduite par S. Pincuk, s'est avérée être un outil puissant pour l'étude de ces questions. Elle permit à E. Bedford et S. Pincuk de caractériser les domaines bornés pseudoconvexes de \mathbf{C}^2 dont le groupe d'automorphismes analytiques est non compact et la frontière globalement lisse et de type fini [2]. Ces mêmes auteurs ont récemment généralisé leurs résultats à certains domaines de \mathbf{C}^n , $n > 2$ ([3, 4]).

Pendant, lorsque la frontière de Ω n'est supposée régulière qu'au voisinage de ζ , la méthode de dilatation pose de délicats problèmes de familles normales. Ces difficultés furent surmontées dans un travail commun à G. Cœuré et l'auteur [8], où l'on caractérisait l'effet attractif exercé sur les disques analytiques par une hypersurface de type fini de \mathbf{C}^2 . On y montrait alors que, lorsque Ω est

un domaine de \mathbf{C}^2 dont la frontière est pseudoconvexe et de type fini en ζ , Ω est biholomorphiquement équivalent à un domaine modèle $\Omega_P = \{(w, z) \in \mathbf{C}^2 / \operatorname{Re} w + P(z) < 0\}$ où P est un polynôme réel, sous-harmonique et sans termes harmoniques.

L'objet de cette étude est de déterminer le polynôme P . En l'exprimant à l'aide des dérivées de la forme de Levi du bord de Ω en ζ , nous obtenons un analogue du théorème de Rosay pour un domaine Ω dont la frontière est pseudoconvexe et de type fini en ζ (cf. théorème 2.1). Nous en déduisons un "principe de localisation" pour ces domaines (cf. théorème 2.3). La démonstration requiert de nouvelles dilatations, tant à partir du domaine Ω que du domaine Ω_P ; les questions de convergence sont résolues grâce aux résultats de [8].

2 Notations et présentation des résultats

Pour tout entier m , nous notons \mathcal{P}_{2m} l'ensemble des polynômes réels des variables

z et \bar{z} , sous-harmoniques et sans termes harmoniques, dont le degré est au plus égal à $2m$. \mathcal{H}_{2m} désigne le sous-ensemble des éléments de \mathcal{P}_{2m} qui sont homogènes de degré $2m$. L'espace des polynômes en z et \bar{z} de degré inférieur ou égal à $2m$ est muni d'une norme notée $\| \cdot \|$.

Pour tout polynôme Q , on note $Q_{j\bar{q}}$ le polynôme dérivé : $\frac{\partial^{(j+q)} Q}{\partial z^j \partial \bar{z}^q}$.

À tout élément Q de \mathcal{P}_{2m} , on associe un domaine de \mathbf{C}^2 , noté Ω_Q , défini par

$$\Omega_Q = \{(w, z) / \operatorname{Re} w + Q(z) < 0\}.$$

Soit Ω un domaine de \mathbf{C}^2 dont la frontière (notée $b\Omega$) est régulière, pseudoconvexe et de type fini ($2m$) en un point ζ . Il est bien connu (voir, par exemple, la proposition 1.1 de [10]) qu'il existe un système de coordonnées locales holomorphes ramenant ζ en $(0, 0)$ et dans lequel la frontière de Ω est définie par une équation du type :

$$\operatorname{Re} w + H(z) + 0(|z|^{2m} + |w|) = 0,$$

où $H \in \mathcal{H}_{2m}$.

Nous noterons $\mathcal{H}(\zeta)$ l'ensemble des éléments de \mathcal{H}_{2m} pour lesquels un tel système de coordonnées locales existe. On vérifie facilement que :

$$\mathcal{H}(\zeta) = \{\lambda H(e^{i\theta} z); \lambda \in \mathbf{R}^{+*}, \theta \in \mathbf{R}\}$$

où H est un élément quelconque de $\mathcal{H}(\zeta)$.

Nous sommes maintenant en mesure d'énoncer notre principal résultat :

Théorème 2.1 *Soit Ω un domaine borné de \mathbb{C}^2 dont la frontière est pseudoconvexe et de type fini au voisinage de ζ , $\zeta \in b\Omega$. S'il existe une suite $(\varphi_k)_k$ d'automorphismes analytiques de Ω et un point (a, b) de Ω tels que $\lim \varphi_k(a, b) = \zeta$, alors Ω est biholomorphiquement équivalent à Ω_H où $H \in \mathcal{H}(\zeta)$.*

Remarque 2.2 *Si H_1 et H_2 appartiennent à $\mathcal{H}(\zeta)$, alors Ω_{H_1} et Ω_{H_2} sont évidemment biholomorphiquement équivalents.*

On déduit immédiatement du théorème 2.1 et du lemme 2.6 énoncé ci-après le principe de localisation suivant :

Théorème 2.3 *Soient Ω_j ($j = 1, 2$) deux domaines bornés de \mathbb{C}^2 dont les frontières sont pseudoconvexes et de types finis aux voisinages des points $\zeta_j \in b\Omega_j$. Supposons qu'il existe des suites $(\varphi_{k,j})_k$ d'automorphismes analytiques de Ω_j et des points (a_j, b_j) de Ω_j tels que $\lim \varphi_{k,j}(a_j, b_j) = \zeta_j$. Alors Ω_1 et Ω_2 sont biholomorphiquement équivalents si et seulement si $\mathcal{H}(\zeta_1) = \mathcal{H}(\zeta_2)$.*

Remarque 2.4 *Les théorèmes 2.1 et 2.3 restent probablement vrais lorsque le domaine Ω n'est pas borné mais tel que son adhérence soit contenue dans un ouvert taut. Le lemme 2.5 montre en particulier que les domaines Ω_P ($P \in \mathcal{P}_{2m}$) satisfont cette condition. Une telle version de nos résultats caractériserait donc les domaines modèles Ω_H ($H \in \mathcal{H}_{2m}, m \in \mathbb{N}^*$) parmi certains domaines non bornés de \mathbb{C}^2 dont le groupe d'automorphismes est non compact.*

Il serait également intéressant de caractériser les polynômes P de \mathcal{P}_{2m} dont le domaine Ω_P associé est biholomorphe à un ouvert borné de \mathbb{C}^2 .

La démonstration du théorème 2.1 requiert l'utilisation des lemmes suivants ; ils seront établis dans le § 4.

Lemme 2.5 *Soit σ_∞ une fonction de classe C^2 sous-harmonique sur \mathbb{C} telle que $\sigma(0) = 0$ et $\int_{\mathbb{C}} \bar{\partial} \partial \sigma_\infty = +\infty$. Soit $(\sigma_k)_k$ une suite de fonctions sous-harmoniques convergeant uniformément sur tout compact de \mathbb{C} vers σ_∞ . Soient ω un domaine quelconque de \mathbb{C}^p ($p \geq 1$) et z_0 un point fixé dans ω . Alors toute suite d'applications holomorphes $h_k : \omega \rightarrow \mathbb{C}^2$, telle que $h_k(\omega) \subset \{(w, z) \in \mathbb{C}^2 ; \operatorname{Re} w + \sigma_k(z) < 0\}$ et $\{h_k(z_0), k \in \mathbb{N}\}$ soit relativement compact dans $\{(w, z) \in \mathbb{C}^2 ; \operatorname{Re} w + \sigma_\infty(z) < 0\}$, est une famille normale.*

Lemme 2.6 *Soient $Q \in \mathcal{P}_{2m}$ et $H \in \mathcal{H}_{2m}$. Si Ω_Q et Ω_H sont biholomorphes, alors la partie homogène de plus haut degré de Q est égale à $\lambda H(e^{i\nu} z)$, où $\lambda > 0$ et $\nu \in [0, 2\pi]$.*

Lemme 2.7 *Soit $Q \in \mathcal{P}_{2m}$ tel que $\deg(Q) > 2$. On suppose qu'il existe une suite de nombres complexes $(z_k)_k$ telle que $\lim |z_k| = +\infty$ et $\lim Q_{j\bar{q}}(z_k) = 0$ pour $j, q > 0$ et $(j + q) < \deg Q$. Alors, il existe $\nu \in [0, 2\pi]$ tel que :*

i) $\lim \operatorname{Re}(e^{i\nu} z_k) = 0$;

ii) $Q = \lambda[(2 \operatorname{Re} e^{i\nu} z)^s - 2(e^{i\nu} z)^s]$ où $\lambda > 0$ et $s = \deg Q$.

Lemme 2.8 *Soit Ω un domaine borné de \mathbf{C}^2 dont la frontière est pseudoconvexe et de type fini au voisinage de ζ . On suppose qu'il existe un biholomorphisme f de Ω sur Ω_Q ($Q \in \mathcal{P}_{2m}$) ainsi qu'une suite (w_k, z_k) dans Ω_Q tels que :*

i) $\lim(|w_k|^2 + |z_k|^2) = +\infty$;

ii) $|\operatorname{Re} w_k + Q(z_k)| \geq c > 0$; $\forall k \in \mathbf{N}$;

iii) $\lim f(w_k, z_k) = \zeta$.

Alors : $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(-1 + it, 0) = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(-1 - it, 0) = \zeta$.

3 Preuve du théorème 2.1

La démonstration s'effectue en trois étapes.

Soit $2m$ le type de la frontière de Ω en ζ et H un élément de $\mathcal{H}(\zeta)$. Il a été établi dans [8] que pour tout point (\tilde{a}, \tilde{b}) de Ω , il existe un polynôme Q appartenant à \mathcal{P}_{2m} et un biholomorphisme Ψ de Ω sur Ω_Q tels que $\Psi(\tilde{a}, \tilde{b}) = (-1, 0)$. Notre première étape précise ce résultat :

• *Il existe $(a, b) \in \Omega$ tel que, pour tout $Q \in \mathcal{P}_{2m}$, l'existence d'un biholomorphisme $\Psi : \Omega \rightarrow \Omega_Q$ vérifiant $\Psi(a, b) = (-1, 0)$ force l'égalité $\deg Q = 2m$.*

Quitte à effectuer un changement de variable holomorphe local, on supposera que $\zeta = (0, 0)$ et que pour un voisinage V de $(0, 0)$ assez petit :

$$(w, z) \in V \cap \Omega \Leftrightarrow \operatorname{Re} w + H(z) + o(|w| + |z|^{2m}) < 0.$$

Considérons une suite de points $(a_k, b_k) = (\frac{-1}{k}, 0)$ qui, pour k assez grand, sont dans $\Omega \cap V$ et une suite de biholomorphismes $\Psi_k : \Omega \rightarrow \Omega_{Q_k}$ ($Q_k \in \mathcal{P}_{2m}$) tels que $\Psi_k(a_k, b_k) = (-1, 0)$. Il nous suffit d'établir que $\deg Q_k = 2m$ pour k assez grand. En composant Ψ_k avec une transformation du type $(w, z) \mapsto (w, \lambda_k z)$ ($\lambda_k > 0$), on peut supposer que $\|Q_k\| = 1$ et donc que, après une éventuelle extraction, $(Q_k)_k$ converge vers un élément Q_∞ de \mathcal{P}_{2m} .

Soit $(\Delta_k)_k$ la suite de dilatations définies par $\Delta_k(w, z) = (kw, k^{1/2m}z)$. Soient également $(\tilde{\Omega}_k)_k$ et (\tilde{D}_k) les suites de domaines définis par $\tilde{\Omega}_k =$