

QUELQUES INTERACTIONS ENTRE ANALYSE, PROBABILITÉS ET FRACTALS

**J. Barral, J. Berestycki, J. Bertoin,
A. H. Fan, B. Haas, S. Jaffard,
G. Miermont, J. Peyrière**



Panoramas et Synthèses

Numéro 32

2010

SOCIÉTÉ MATHÉMATIQUE DE FRANCE
Publié avec le concours du Centre national de la recherche scientifique

QUELQUES INTERACTIONS ENTRE
ANALYSE, PROBABILITÉS ET FRACTALS

J. Barral, J. Berestycki, J. Bertoin, A. H. Fan,
B. Haas, S. Jaffard, G. Miermont, J. Peyrière

A Benoît Mandelbrot, in memoriam

Société mathématique de France 2010

Publié avec le concours du Centre national de la recherche scientifique

Julien Barral

LAGA - Institut Galilée, Université Paris 13, 99, rue Jean-Baptiste Clément, 93430 Villetaneuse - France

E-mail : barral@math.univ-paris13.fr

Julien Berestycki

Laboratoire de Probabilités et Modèles aléatoires, Université Pierre et Marie Curie, 4, Place Jussieu, F-75252 Paris Cedex 05 France

E-mail : julien.berestycki@upmc.fr

Jean Bertoin

Laboratoire de Probabilités et Modèles aléatoires, Université Pierre et Marie Curie, 4, Place Jussieu, F-75252 Paris Cedex 05 France

E-mail : jean.bertoin@upmc.fr

Ai Hua Fan

LAMFA - CNRS UMR 6140, Faculté de Mathématiques et d'Informatique, Université de Picardie Jules Verne, 33, rue Saint Leu, 80039 Amiens Cedex 1 - France

E-mail : ai-hua.fan@u-picardie.fr

Bénédicte Haas

CEREMADE, Université Paris-Dauphine, Place du Maréchal De Lattre De Tassigny, 75775 Paris Cedex 16 France

E-mail : haas@ceremade.dauphine.fr

Stéphane Jaffard

Laboratoire d'Analyse et de Mathématiques Appliquées, UMR 8050 du CNRS, Université Paris Est Créteil, 61 Avenue du Général de Gaulle, 94010 Créteil Cedex, France

E-mail : jaffard@u-pec.fr

Grégory Miermont

Laboratoire de Mathématiques, Université Paris-Sud Bâtiment 425, 91405 Orsay Cedex, France

E-mail : Gregory.Miermont@math.u-psud.fr

Jacques Peyrière

Équipe Analyse Harmonique, Bâtiment 425, Faculté des Sciences d'Orsay, Université Paris-Sud 11, 91405 Orsay Cedex - France

E-mail : Jacques.Peyriere@math.u-psud.fr

2000 Mathematics Subject Classification. — 11J83, 11K06, 26A15, 26A30, 28A78, 28A80, 37B40, 43A25, 60G18, 60J80.

Key words and phrases. — Box dimension, coverings, Diophantine approximation, dynamical systems, forking process, fractal sets, Hausdorff dimension, Markov chain, martingales, measures, multifractal formalism, multifractal function, multifractal measure, multifractal spectrum, multiplicative cascade, multiplicative chaos, packing dimension, pointwise regularity, random fragmentation, random trees, Riesz products, ubiquity.

Mots-clé et phrases. — Approximation diophantienne, arbres aléatoires, cascade multiplicative, chaos multiplicatif, chaîne de Markov, dimension de boîte, dimension de Hausdorff, dimension de packing, fonction multifractale, formalisme multifractal, fractals, fragmentation aléatoire, martingales, mesure multifractale, mesures, processus de branchement, produits de Riesz, recouvrements, régularité ponctuelle, spectre multifractal, systèmes dynamiques, ubiquité.

QUELQUES INTERACTIONS ENTRE ANALYSE, PROBABILITÉS ET FRACTALS

**J. Barral, J. Berestycki, J. Bertoin, A. H. Fan, B. Haas,
S. Jaffard, G. Miermont, J. Peyrière**

A Benoît Mandelbrot, in memoriam

Résumé. — Suite aux travaux fondateurs de Benoît Mandelbrot dans les années 1970, les concepts issus de la géométrie fractale ont donné une nouvelle impulsion à plusieurs secteurs des mathématiques. Le présent ouvrage a pour but de présenter des synthèses sur deux sujets où des avancées importantes ont eu lieu durant les quinze dernières années: les processus multiplicatifs et les fragmentations. Le premier est issu de l'analyse harmonique (les produits de Riesz) et le second d'un modèle probabiliste construit par N. Kolmogorov pour rendre compte de constatations expérimentales sur la fragmentation des roches; ils présentent cependant des analogies, et utilisent de nombreux outils mathématiques communs, issus de l'étude des fractals aléatoires.

Le premier texte introduit les concepts de base en analyse fractale. Après une mise en perspective historique montrant comment ces notions sont apparues et ont interagi, les définitions des dimensions fractionnaires sont introduites et les outils pertinents de théorie de la mesure sont rappelés. On étudie ensuite des exemples simples de fonctions et mesures multifractales. Enfin, quelques éléments sont fournis sur les systèmes d'ubiquité, qui occupent une place grandissante dans ce domaine.

Le second texte est consacré aux propriétés géométriques fines de mesures obtenues comme limites de processus multiplicatifs : produits de Riesz, mesures de Gibbs, mesures auto-similaires, et chaos multiplicatifs. On commence par décrire leur origine et leurs propriétés essentielles. Puis les notions de dimensions d'une mesure et d'analyse multifractale sont présentées dans un cadre général et illustrées sur les exemples précédents. Enfin, on montre l'efficacité de ces mesures pour la description de la percolation sur les arbres, et de certains recouvrements dynamiques ou aléatoires.

Le troisième texte décrit l'évolution d'objets qui se désagrègent de façon aléatoire au cours du temps, et dont les fragments évoluent indépendamment. Une hypothèse d'auto-similarité statistique leur confère une structure de fractale aléatoire. Les fondements de la théorie des fragmentations sont présentés, et on montre que la loi de tels processus est caractérisée par un indice d'auto-similarité, une mesure de dislocation et

un coefficient d'érosion. Puis, on montre comment coder la généalogie du processus de fragmentation à l'aide d'un arbre aléatoire muni d'une métrique. Enfin, on se penche sur la vitesse à laquelle décroît le fragment contenant un point donné. Ceci conduit à étudier le spectre multifractal des vitesses de fragmentation.

Abstract. — Following the seminal contributions of Benoît Mandelbrot in the 70s, concepts derived from fractal geometry gave a new impulse to several areas of mathematics. The goal of this volume is to present syntheses on two subjects where important advances occurred in the last 15 years: multiplicative processes and fragmentation. One arose from harmonic analysis (Riesz products) and the other from a probabilistic model proposed by N. Kolmogorov in order to explain experimental observations on rock fragmentation; however they share analogies and use common mathematical tools issued from the study of random fractals.

The first text introduces basic concepts in fractal analysis. It starts with the description of the historical developments that led to their introduction and interactions. The definitions of fractional dimensions are introduced, and pertinent tools in geometric measure theory are recalled. Examples of multifractal functions and measures are studied. Finally, ubiquity systems, which play an increasing role in multifractal analysis, are introduced.

The second text deals with fine geometric properties of measures obtained as limits of multiplicative processes. One starts by showing in which contexts they appear, and what are their key properties. The notions of dimension of a measure and of multifractal analysis are introduced in a general setting, and illustrated on the aforementioned examples. Finally, one shows the efficiency of these measures for the description of percolation on trees, and for dynamical or random coverings.

The third text describes the time evolution of objects that disaggregate in a random way, and the fragments of which evolve independently. A statistical self-similarity assumption endows them with a structure of random fractal. The foundations of fragmentation theory are given, and the laws of these processes are shown to be characterized by a self-similarity index, a dislocation measure and an erosion coefficient. Then, one considers a random tree endowed with a distance, that allows to describe the genealogy of the process. Finally, one studies the speed with which the fragment containing a given point decays. This leads to the introduction of a multifractal spectrum of speeds of fragmentation.

TABLE DES MATIÈRES

Table des matières	v
Résumés des articles	vii
Abstracts	ix
STÉPHANE JAFFARD — <i>Introduction</i>	1
1. Mesures et dimensions fractales	16
2. Systèmes d’ubiquité	38
Références	52
JULIEN BARRAL & AI HUA FAN & JACQUES PEYRIÈRE — <i>Mesures engendrées par multiplications</i>	57
1. Introduction	57
2. Produits de Riesz	59
3. Fonctions presque multiplicatives et mesures de Gibbs	71
4. T -martingales	87
5. Dimensions des mesures	99
6. Analyse multifractale	116
7. Analyse multifractale des fonctions presque multiplicatives	130
8. Analyse multifractale des cascades de Mandelbrot	151
9. Percolation et recouvrement	165
Références	179
JULIEN BERESTYCKI & JEAN BERTOIN & BÉNÉDICTE HAAS & GRÉGORY MIERMONT — <i>Quelques aspects fractals des fragmentations aléatoires</i>	191
1. Préliminaires sur les processus de fragmentation	192
2. Généalogie et dimension de Hausdorff : cas d’un indice négatif	207
3. Spectre multifractal des fragmentations homogènes	226
Références	241

RÉSUMÉS DES ARTICLES

Introduction

STÉPHANE JAFFARD 1

Ce texte propose une introduction à des concepts clefs couramment utilisés en analyse fractale, et tout particulièrement dans les deux contributions de cet ouvrage. La première partie est une mise en perspective historique montrant comment ces notions sont intervenues et ont interagi. Dans la deuxième partie, différentes définitions de dimensions fractionnaires sont introduites (boîte, Hausdorff, packing) et les outils pertinents de théorie de la mesure sont rappelés ; leur utilisation est mise en évidence sur des exemples simples (Cantor, ...). Après avoir introduit la notion de régularité ponctuelle, le texte se concentre ensuite sur les fonctions et mesures multifractales ; le but est alors de déterminer les dimensions des ensembles de points ayant un exposant de régularité donnée. Puis on fournit quelques éléments concernant le formalisme multifractal, qui permet de relier ces dimensions à des quantités globales effectivement calculables sur des données expérimentales. La troisième partie apporte un éclairage spécifique sur une notion récente qui occupe une place maintenant centrale en analyse multifractale : les systèmes d'ubiquité. Il s'agit de déterminer les dimensions des ensembles approximant à une certaine vitesse une famille de points « bien répartis », qui peut être de nature arbitraire (probabiliste ou arithmétique par exemple).

Mesures engendrées par multiplications

JULIEN BARRAL & AI HUA FAN & JACQUES PEYRIÈRE 57

Ce texte est consacré aux propriétés géométriques fines d'exemples fondamentaux de mesures obtenues comme limites de processus multiplicatifs : produits de Riesz, mesures de Gibbs, mesures auto-similaires, et chaos multiplicatifs. On commence par expliquer comment obtenir de tels objets et quelles sont leurs propriétés essentielles. Puis les notions de dimensions d'une mesure et d'analyse multifractale sont présentées dans un cadre général avant d'être illustrées sur les exemples de mesures précédents. Enfin, on montre combien ces mesures sont des outils puissants dans la description de la percolation sur les arbres, et de certains recouvrements dynamiques ou aléatoires.

Quelques aspects fractals des fragmentations aléatoires

JULIEN BERESTYCKI & JEAN BERTOIN & BÉNÉDICTE HAAS & GRÉGORY

MIERMONT 191

Nous nous intéressons à l'évolution d'objets qui se désagrègent de façon aléatoire au cours du temps, et pour lesquels les différents fragments évoluent indépendamment les uns des autres. Nous supposons également une propriété naturelle d'auto-similarité statistique qui confère à ces processus une structure de fractale aléatoire. L'objet de cette partie est d'en décrire certains aspects.

Dans une première section, nous présenterons les fondements de la théorie des fragmentations, et en particulier, nous verrons que la loi de tels processus est caractérisée par un indice d'auto-similarité, une mesure de dislocation et un coefficient d'érosion. L'étude de l'évolution d'un fragment marqué de façon aléatoire est un des aspects essentiels de cette théorie.

Dans la deuxième section, nous introduirons un arbre aléatoire muni d'une distance qui permet de décrire la généalogie du processus. Nous nous intéresserons à la dimension fractale de l'ensemble de ses feuilles, et à la régularité hölderienne du profil des hauteurs.

Enfin, dans une dernière section, nous nous pencherons sur la vitesse à laquelle décroît le fragment contenant un point donné. Nous verrons qu'à des points distincts peuvent correspondre des vitesses différentes. Ceci nous conduira naturellement à étudier le spectre multifractal des vitesses de fragmentation.

ABSTRACTS

Introduction

STÉPHANE JAFFARD	1
------------------------	---

This text introduces key concepts currently used in fractal analysis, and in particular in the two contributions of this book. The first part gives an historical account of how these notions came into play, and interacted. In the second part, different definitions of fractional dimensions are introduced (box, Hausdorff, packing), and the corresponding measure theoretical tools are recalled. Simple examples illustrate their use (Cantor sets, ...). After introducing the notion of pointwise smoothness, the text then focuses on multifractal measures and functions: The goal is to determine the dimensions of the sets of points where a given regularity exponent occurs. A few elements about the multifractal formalism are supplied: It allows to relate these dimensions with global quantities, effectively computable on real-life data. The third part sheds a specific light on a recent notion which now occupies a central place in multifractal analysis: Ubiquity systems. The purpose is to determine the dimensions of the sets approximating at a certain rate a family of “well spread” points, which may be of arbitrary origin (probabilistic or arithmetic, for instance).

Measures generated by multiplication

JULIEN BARRAL & AI HUA FAN & JACQUES PEYRIÈRE	57
---	----

This text explores the fine geometric properties of classes of measures stemming from multiplicative processes: Riesz products, Gibbs measures, self-similar measures, and multiplicative chaos. First these objects are constructed and their fundamentals given. Then the notions of dimensions of measures and multifractal analysis are introduced in a general setting and illustrated with the above examples. Finally, these measures are shown to be powerful tools to describe and study percolation on trees and random or dynamics-related coverings.

Some fractal aspects of random fragmentations

JULIEN BERESTYCKI & JEAN BERTOIN & BÉNÉDICTE HAAS & GRÉGORY

MIERMONT 191

We consider objects that are undergoing random dislocations along time, in such a way that different fragments evolve independently. We will also make a natural self-similarity assumption, which induces a random fractal structure on these objects.

In a first section, we will present the basics of fragmentation theory. In particular, we will see that the distributions of such processes are characterized by a self-similarity index, a dislocation measure and an erosion coefficient. A detailed study of the evolution of a randomly tagged fragment is one of the most important aspects of this theory.

In the second section, we will introduce a random tree endowed with a distance, that allows to describe the genealogy of the process. We will focus on the fractal dimension of the set of its leaves, and on the Hölder regularity of the height profile.

Finally, in the third section we will consider the speed of decay of the fragment containing a given point. We will see that two different points may give rise to two different speeds. This will naturally lead us to the study of the multifractal spectrum of fragmentation speeds.

INTRODUCTION

par

Stéphane Jaffard

Résumé. – Ce texte propose une introduction à des concepts clés couramment utilisés en analyse fractale, et tout particulièrement dans les deux contributions de cet ouvrage. La première partie est une mise en perspective historique montrant comment ces notions sont intervenues et ont interagi. Dans la deuxième partie, différentes définitions de dimensions fractionnaires sont introduites (boîte, Hausdorff, packing) et les outils pertinents de théorie de la mesure sont rappelés; leur utilisation est mise en évidence sur des exemples simples (Cantor, ...). Après avoir introduit la notion de régularité ponctuelle, le texte se concentre ensuite sur les fonctions et mesures multifractales; le but est alors de déterminer les dimensions des ensembles de points ayant un exposant de régularité donnée. Puis on fournit quelques éléments concernant le formalisme multifractal, qui permet de relier ces dimensions à des quantités globales effectivement calculables sur des données expérimentales. La troisième partie apporte un éclairage spécifique sur une notion récente qui occupe une place maintenant centrale en analyse multifractale : les systèmes d'ubiquité. Il s'agit de déterminer les dimensions des ensembles approximant à une certaine vitesse une famille de points « bien répartis », qui peut être de nature arbitraire (probabiliste ou arithmétique par exemple).

Abstract (Introduction). – This text introduces key concepts currently used in fractal analysis, and in particular in the two contributions of this book. The first part gives an historical account of how these notions came into play, and interacted. In the second part, different definitions of fractional dimensions are introduced (box, Hausdorff, packing), and the corresponding measure theoretical tools are recalled. Simple examples illustrate their use (Cantor sets, ...). After introducing the notion of pointwise smoothness, the text then focuses on multifractal measures and functions: The goal is to determine the dimensions of the sets of points where a given regularity exponent occurs. A few elements about the multifractal formalism are supplied: It allows to relate these dimensions with global quantities, effectively computable on real-life data. The third part sheds a specific light on a recent notion which now occupies a central place in multifractal analysis: Ubiquity systems. The purpose is

Classification mathématique par sujets (2000). – 11J83, 11K06, 26A15, 26A30, 28A78, 28A80.

Mots clefs. – Fractals, dimension de Hausdorff, dimension de boîte, dimension de packing, régularité ponctuelle, fonction multifractale, mesure multifractale, ubiquité, approximation diophantienne, formalisme multifractal.

to determine the dimensions of the sets approximating at a certain rate a family of “well spread” points, which may be of arbitrary origin (probabilistic or arithmetic, for instance).

Le point de départ de ce volume a été un colloque tenu à Monastir, en Tunisie, autour de la géométrie fractale, et centré sur ses interactions avec l’analyse et les probabilités. En plus des sujets traités dans cet ouvrage, deux thèmes particulièrement bien représentés concernaient le rôle des fractals dans l’étude des systèmes dynamiques, et l’analyse multifractale de fonctions. Dans cette préface, nous allons présenter, dans une perspective historique, quelques techniques utilisées en analyse fractale et qui sont pertinentes dans les deux contributions de ce volume. Les sujets de celles-ci, à savoir les propriétés des mesures obtenues par des constructions multiplicatives, et l’étude de modèles de fragmentation, se situent au confluent entre analyse mathématique, théorie des probabilités et géométrie fractale. Le but est alors non pas d’étudier directement des ensembles fractals particuliers, mais plutôt des objets mathématiques provenant de l’analyse et des probabilités (fonctions, mesures, processus, arbres...) et qui présentent un certain nombre de caractéristiques fractales. Nous ferons une présentation historique des riches interactions entre analyse, probabilités et géométrie fractale, en montrant comment et pour quelles raisons les outils mathématiques qui sont au cœur de l’analyse fractale ont été introduits et se sont avérés pertinents pour fournir de nouvelles motivations à l’étude de fonctions ou de mesures, déterministes ou stochastiques. Ces dernières peuvent être très particulières, initialement introduites comme exemples ou contre-exemples, ou au contraire avoir été conduites à jouer un rôle central dans certaines branches des mathématiques. L’exemple du mouvement brownien est particulièrement emblématique de cette seconde catégorie : il est en effet lié de multiples façons à l’analyse fractale : il est autosimilaire en loi, on peut déterminer les différentes dimensions fractionnaires de son graphe, les points exceptionnels où son module de continuité est plus grand ou moins grand que le module en presque tout point (points « lents » ou « rapides ») forment des familles d’ensembles fractals, l’ensemble des points où il s’annule est aussi un fractal, et cet ensemble porte une mesure naturelle qui est elle-même « multifractale » (c’est-à-dire que les points où cette mesure a une régularité donnée forment également des familles de fractals), la frontière extérieure du brownien bidimensionnel est fractale, et fait encore aujourd’hui l’objet d’intenses recherches. Enfin, le mouvement brownien permet de construire des mesures fractales : les *mesures harmoniques*.

Nous venons de mentionner, à propos du mouvement brownien, quelques liens entre fractals et mesures. Nous verrons que ces liens sont multiples et profonds : une méthode classique pour minorer la dimension de Hausdorff d’un ensemble consiste à « étaler » de la façon la plus homogène possible une mesure portée par l’ensemble (cf. le principe de distribution de masse, énoncé dans le lemme 1). Réciproquement de nombreux ensembles fractals peuvent être définis à partir d’une mesure. Il peut s’agir du support de cette mesure, mais aussi de la famille d’ensembles considérés lors de son analyse

multifractale. Mentionnons à ce propos que l'analyse multifractale est l'un des thèmes communs aux deux textes de cet ouvrage. C'est par ailleurs, depuis plus de quinze ans, l'un des sujets qui se développe le plus activement à l'interface entre la géométrie fractale, l'analyse et les probabilités. Aussi, nous étudierons en détail une classe générale d'ensembles qui interviennent naturellement en analyse multifractale (tant dans des cadres déterministes qu'aléatoires) : les *systèmes d'ubiquité*. En effet de nombreux résultats récents sont basés sur des extensions du résultat de base de minoration de la dimension de Hausdorff des systèmes d'ubiquité que nous exposerons (travaux de Julien Barral, Arnaud Durand, Stéphane Seuret...). Nous terminerons cette préface par l'étude d'une famille particulièrement simple de fonctions multifractales.

0.1. Aperçu historique. – Rappelons tout d'abord le contexte dans lequel les différents outils mathématiques utilisés pour l'analyse des fractals sont apparus, et pour quelles raisons des « objets fractals » de natures très différentes ont été introduits. On peut distinguer trois périodes dans l'évolution de ce domaine :

La « préhistoire » correspond au XIX^e siècle et s'achève quand les différentes notions de dimensions fractionnaires sont définies. Durant cette première période, certains objets sont introduits, dont la nature fractale ne se révélera que beaucoup plus tard. Les années entre 1810 et 1880 sont celles où se construisent les outils de base de l'analyse (notion de continuité, intégrale de Riemann...), et les objets fractals qui apparaissent dans ce contexte sont le plus souvent liés à des exemples ou contre-exemples de fonctions ayant des propriétés particulières. Bien sûr, à cette époque, aucune des notions permettant d'étudier des caractéristiques fractales n'a été introduite (autosimilarité, dimension fractionnaire...); ce n'est que plus tard, quand les définitions correspondantes auront été précisées, que ces exemples seront revisités, et leurs propriétés fractales mises en évidence. Il est d'autant plus remarquable — et intrigant — qu'un si grand nombre d'exemples de fractals aient été introduits à cette époque, en dehors de toute considération sur la géométrie fractale.

Un tournant apparaît avec l'introduction des différentes notions de dimension au début du XX^e siècle. Souhaitant approfondir la notion de longueur d'une courbe, suite aux travaux de Camille Jordan, Hermann Minkowski, en 1901, prend comme point de départ un ε -voisinage de la « courbe » A étudiée : en reprenant le vocabulaire imagé introduit par Benoît Mandelbrot, il considère la *saucisse de Minkowski*

$$A_\varepsilon = \{x : \text{dist}(x, A) \leq \varepsilon\};$$

et étudie le comportement du volume $\text{Vol}(A_\varepsilon)$ (appelé *contenu de Minkowski*) quand ε tend vers 0; ceci lui permet de définir la notion de longueur d'une courbe, en dehors de toute notion de différentiabilité. A partir de 1925, Georges Bouligand reprendra cette idée en l'étendant à des ensembles quelconques, cf. [12] : on cherche à mettre en évidence une loi de puissance dans le comportement de $\text{Vol}(A_\varepsilon)$ quand ε tend vers 0.

Définition 1. – Soit A un ensemble borné de \mathbb{R}^d . Si la quantité

$$\frac{\log(\text{Vol}(A_\varepsilon))}{\log(\varepsilon)}$$

a une limite quand ε tend vers 0, on dit que cette limite est la dimension de Minkowski-Bouligand de A (ou encore dimension de boîte de A). Quand elle ne possède que des limites supérieures et inférieures, on définit ainsi respectivement les dimensions supérieure ou inférieure de boîte ; on a donc

$$(1) \quad \overline{\dim}_b(A) = \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\log(\text{Vol}(A_\varepsilon))}{\log(\varepsilon)} \quad \text{et} \quad \underline{\dim}_b(A) = \liminf_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\log(\text{Vol}(A_\varepsilon))}{\log(\varepsilon)}.$$

Une idée qui jouera un rôle fondamental apparaît ici : les quantités pertinentes en analyse fractale se caractérisent par des comportements en lois de puissance sur un grand nombre d'échelles. L'étude qualitative des fractals dans les domaines d'application est essentiellement basée sur cette propriété. On dispose ainsi d'outils de classification qui peuvent (en particulier) être utilisés pour sélectionner ou réfuter des modèles, ou encore pour « caler » leurs paramètres.

En 1919, donc un peu avant les travaux de Bouligand, Felix Hausdorff introduit dans [27] la dimension qui porte désormais son nom (cf. la définition 9 et la proposition 2) ; notons que la troisième notion de dimension qui joue aujourd'hui un rôle importante, à savoir la dimension de packing, ne sera dégagée qu'en 1982, par Claude Tricot, (cf. la définition 13). Il est naturel que ces deux premières notions aient été introduites au début du XX^e siècle, à une époque où les propriétés « fines » des ensembles commencent à être étudiées pour elles-mêmes et pour leurs applications en analyse (cardinalité des sous-ensembles de \mathbb{R} dans le cas de l'ensemble triadique de Cantor, par exemple) ; c'est aussi l'époque où la notion de mesure d'un ensemble (nécessaire pour définir la dimension de Hausdorff) est dégagée et étudiée. Les différentes variantes de la dimension fractionnaire vont alors jouer un rôle fédérateur, et fournir un outil qui, dès lors, va être appliqué à l'étude d'ensembles issus de domaines des mathématiques très différents. Ceci reste vrai aujourd'hui et, pour le mathématicien, une définition « opérationnelle » d'un ensemble fractal pourrait être « un ensemble dont il est intéressant de déterminer la dimension ». Nous verrons dans la partie 2 que ce point de vue conduit à qualifier de fractals des ensembles qui ne sont plus du tout susceptibles de représentation graphique. Un autre « ingrédient » souvent présent en géométrie fractale est la notion d'autosimilarité ; elle ne peut être réduite à une définition aussi précise que celle de la dimension de Hausdorff, ou de boîte et, suivant les contextes, elle apparaît sous de légères variantes : L'idée de base est que l'objet étudié peut être décomposé en plusieurs parties « semblables au tout », le terme « semblable » pouvant être pris sous plusieurs acceptations : il peut s'agir d'une autosimilarité stricte, dont l'exemple le plus simple est fourni par l'ensemble triadique de Cantor (cf. la définition 4), la courbe de Van Koch, ou le triangle de Sierpinski ; dans ce cas, on parle plutôt d'IFS (« iterated function systems »), étudiés par John Hutchinson, et popularisés par le célèbre livre de Michael Barnsley [3]. L'autosimilarité peut